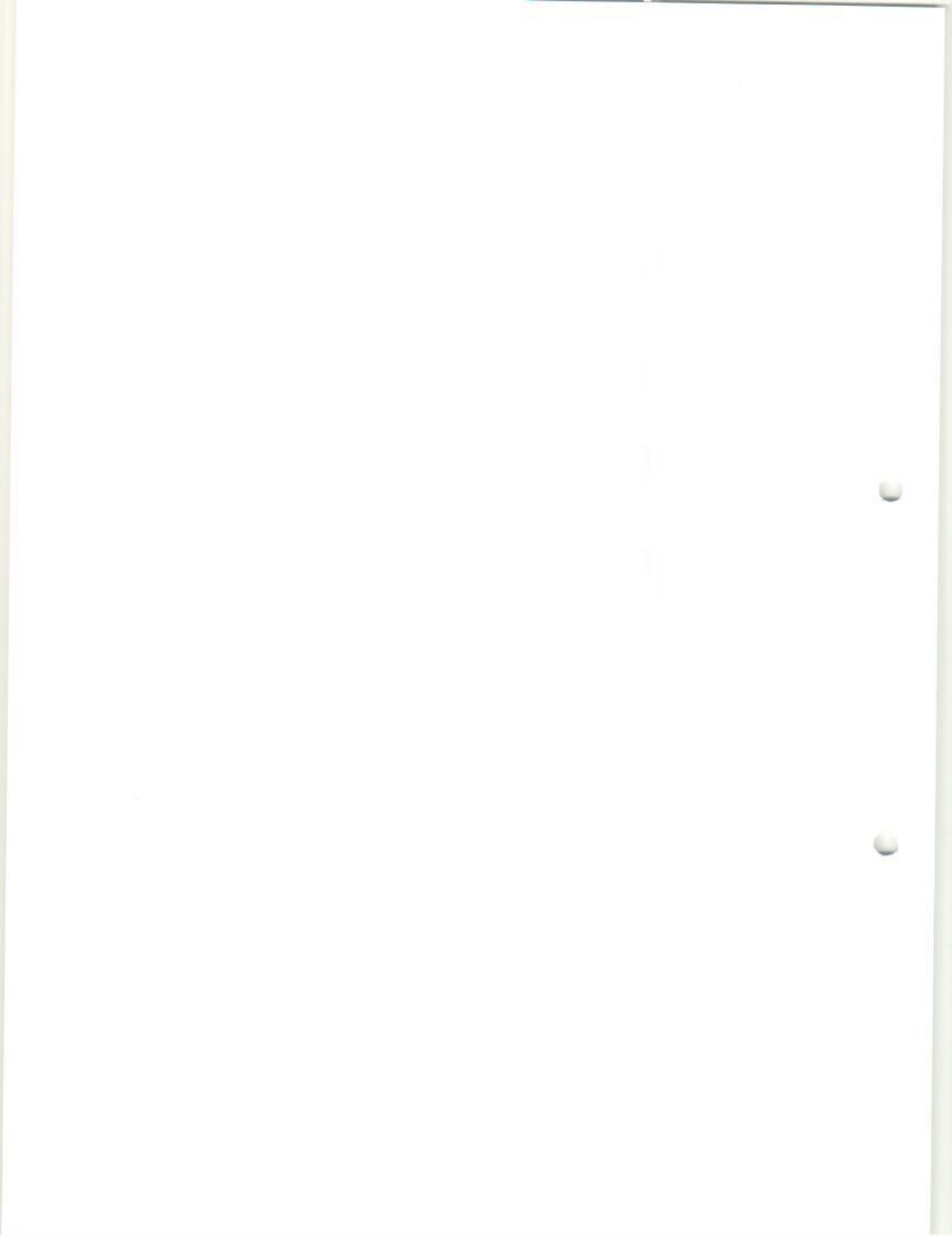


**XXX SESJA
RADY MIEJSKIEJ
W WOŁOMINIE
KADENCJI
2024-2029**

24 czerwca 2026 r.



Rada Miejska w Wołominie

Radni - Sesja

XXX Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029 w dniu 2026-06-24

Miejsce posiedzenia: Urząd Miejski w Wołominie, sala konferencyjna nr 106

Obrady rozpoczęto 2026-06-24 o godzinie 09:00, a zakończono o godzinie 19:19 tego samego dnia.

W posiedzeniu wzięło udział 21 członków.

Obecni:

1. Aneta Adamus
2. Edyta Babicka
3. Adrian Budek
4. Karol Cudny
5. Monika Dubow
6. Andrzej Fuśnik
7. Beata Gomse
8. Marek Górski
9. Marta Hoppe
10. Małgorzata Kielak
11. Robert Kobus
12. Iwona Kostrzewa
13. Agnieszka Koza
14. Maciej Łoś
15. Jerzy Mikulski
16. Wojciech Plichta
17. Antoni Roszkowski
18. Bogdan Sawicki
19. Piotr Sikorski
20. Kazimierz Tarapata
21. Andrzej Żelezik

1. Otwarcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Witam Państwa bardzo serdecznie. Jak Państwo wiecie, po sesji budżetowej jest to druga najważniejsza sesja w roku. Witam Państwa Radnych, kierownictwo i naczelników urzędu, kierowników jednostek, sołtysów oraz mieszkańców. Informuję, że sesja jest transmitowana na żywo. Proszę Państwa radnych o potwierdzenie kworum. Otwieram XXX sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029.

Zanim przejdziemy do procedowania naszego porządku, chciałabym zaznaczyć taki miły akcent na początek naszej sesji. Jest z nami pani sołtys Czarnej, pani Natalia Miecznikowska, która kilka dni temu otrzymała tytuł Sołtysa Roku. Bardzo serdecznie gratujemy i dziękujemy.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, drodzy przyjaciele Wołomina. Jest to bardzo wzruszająca chwila. Ona była uroczystym zwieńczeniem całokształtu zaangażowania naszej pani Sołtys. W Senacie była

przepiękna uroczystość, w której również uczestniczyła nasza pani przewodnicząca wspierając panią Natalię. Na tej gali okazało się, że w Wołominie są cudowni ludzie, że ich doświadczenie i zaangażowanie zostało w całej Polsce docenione. Miło mi, że urząd mógł uczestniczyć w tym procesie, bo tam były wymagane procedury, a więc nasza pan sołtys otrzymała od nas dostała największą laurkę za swoje zaangażowanie. To jest też taka motywacja, docenienie w całej Polsce, niesamowita przygoda. Jak mówią dobrze o Wołominie, to jest niesamowita przygoda. I oby jak najwięcej mówiono dobrze o Wołominie dzięki takim ludziom jak pani sołtys. Bardzo serdecznie dziękuję Pani Natalio za to, co Pani zrobiła i za to czym Pani zaszczerpiła innych do tej aktywności. Bardzo się cieszę i życzę wszystkiego co najlepsze.

2. Pytania i wnioski do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Został Państwu przesłany porządek obrad, ale w tzw. międzyczasie wpłynął wniosek o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XVI-48/2025 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22. Ten projekt został Państwu przesłany mailem.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Proszę o wprowadzenie do porządku obrad projektu uchwały, która zmienia poprzednio przyjętą uchwałę w sprawie utworzenia żłobka. Są to zmiany czysto porządkujące. Nadzór zgłosił zastrzeżenia do brzmienia ustępu w § 2 tak, żeby on odpowiadał faktycznemu brzmieniu z ustawy. Była też taka sugestia o wyłączenie z samej uchwały wniosku o przyjęcie dziecka do żłobka, a ponieważ chcemy jak najszybciej rozpocząć rekrutację, prosimy Państwa o przyjęcie tych zmian tak, żeby ten proces mógł ruszyć jak najszybciej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zanim Przejdziemy do głosowania, oddam głos panu mecenasowi, który chciałby przekazać Państwu pewną informację.

- Andrzej Górski- radca prawny

Proszę Państwa ja mam tylko takie krótkie wystąpienie: „Szanowni Państwo przed przystąpieniem do realizacji tego porządku obrad, w szczególności do procedury głosowania informuję i też wnoszę o odnotowanie tego w protokole, że w odniesieniu do jednego z radnych Rady Miejskiej w Wołominie zachodzą okoliczności, które zgodnie z ustaleniami właściwych organów mogą wskazywać na ziszczenie się przesłanek wygaśnięcia mandatu radnego z mocy prawa, o których mowa w art. 24f ustawy o samorządzie gminnym w związku z art. 383 paragraf 1 punkt 5 kodeksu wyborczego. Sprawa obecnie jest przedmiotem procedowania przez właściwe organy, w tym organy nadzoru. Wskazuję, iż zgodnie z uchwalonym orzecznictwem sądów administracyjnych wygaśnięcie mandatu radnego następuje z mocy prawa z chwilą ziszczenia się takich ustawowych przesłanek, natomiast sama uchwała rady ma później charakter deklaratoryjny i w związku z powyższym wskazuję, iż udział takiej osoby, której dotyczy wskazana sytuacja, w pracach rady, a w szczególności w głosowaniach rady może rodzić ryzyko prawne dla podejmowanych rozstrzygnięć, w szczególności w zakresie ich oceny przez organy nadzoru oraz sądy administracyjne.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Mam pytanie do pana mecenasa, od kiedy ta sprawa się toczy i dlaczego rada nie była o takich rzeczach informowana? Co wynika z tego całego procederu, bo Panie mecenasie zaskakiwanie rady w takim momencie takim stwierdzeniem, to jest raz, że trochę nie fair, dwa, no chyba prawnie, to zupełnie nie w porządku i wydaje mi się, że mamy tutaj w radzie odpowiednie organy i odpowiednich przedstawicieli, aby sprawy takie, jeżeli są jakiegokolwiek wątpliwości, to w stosownym czasie zostały podniesione. Jeżeli dzisiaj dowiadujemy się, że są jakieś wątpliwości, to co one są od wczoraj? Wydaje mi się, że chyba nie tędy droga i chyba nie tak powinniśmy wzajemnie traktować i zasady samorządności i wzajemne zaufanie, i szacunek do poszczególnych członków rady. Chciałbym prosić o informację, od kiedy ta sprawa się toczy, jakie to są zarzuty, kiedy i przez kogo przede wszystkim zostały podjęte działania, bo jakby wynika tutaj z oceny ogólnej, to nie wiem, czy ta walka was z nami trwa nadal? Czy ma przełożenie mniejsze czy większe? Jest to formuła jakby zemsty czy czegośkolwiek, w związku z czym chciałbym poznać te zasady.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Zanim oddam głos panu mecenasowi albo innym osobom, które będą chciały pod względem formalno – prawnym odpowiedzieć na te pytania, powiem tylko państwu, że do wydziału organizacji – 10 czerwca wpłynął wniosek od wojewody. Był to wniosek, w którym było stwierdzenie o wszczęciu procedury dotyczącej wygaszenia mandatu i o ustosunkowanie się rady do tego i zabranie stanowiska. Niemniej jednak wniosek ten nie opiewał w dodatkowe dokumenty, które byłyby podstawą tego, żebyśmy mogli dalej procedować w jakiegokolwiek sposób, czy osoba, której to dotyczyło mogłaby się odnieść. W związku z tym wystąpiłam do wnioskodawcy, a z dokumentu, który otrzymałam od wojewody, wynikało, że procedura była wszczęta na wniosek pani Elżbiety Radwan Burmistrza Wołomina, która zgłosiła jakiś postulat nieprawidłowości, ale wniosek ten nie określał jakich nieprawidłowości dotyczy, w związku z powyższym wystąpiłam do pani burmistrz z prośbą o przekazanie radzie wszystkich niezbędnych dokumentów do sprawy. I tak też się wydarzyło. W chwili, której te dokumenty otrzymałam, został ten dokument pierwotny państwu przesłany z informacją, że całość dokumentacji jest dla państwa dostępna w biurze rady, uznając, że są to na tyle wrażliwe informacje, że nie została ta korespondencja w całości państwu przesłana na maila, tylko do wglądu w biurze rady do zapoznania się w dowolnym czasie. Komplet dokumentów został również przekazany osobie, której bezpośrednio to dotyczy. To tyle ze strony takich kwestii organizacyjnych, o które Pan pyta.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ponieważ padło to zapytanie i tutaj pytanie radnego co do wypowiedzi mecenasa, to pozwolę sobie też zabrać w tym wszystkim głos. Sytuacja jest przykra, powiem szczerze, bo wszyscy jesteśmy zobowiązani do przestrzegania prawa i świadomość tego, co nam wolno, a czego nie wolno, jest niezbędna do funkcjonowania każdego człowieka. Powiem tak, wpłynął wniosek w trybie dostępu do informacji publicznej bardzo szczegółowy, z konkretnymi zapytaniami. Szykując odpowiedź na wniosek do informacji publicznej okazało się, że rzeczywiście zachodzą przesłanki do głębokiej analizy postępowania jednego z radnych. Ja jako funkcjonariusz publiczny znający przepisy prawa zwróciłam się do doradców prawnych co z tym tematem zrobić? Po prostu co ja mogę zrobić jako funkcjonariusz publiczny, który podlega też różnym weryfikacjom i już nie jedną taką weryfikację miałam i wiem po prostu jak trzeba postępować.

W związku z tym, że powzięłam taką informację, a każdy człowiek, który taką informację otrzyma, jest zobowiązany przekazać odpowiednim organom, żeby nie narazić się z kolei w drugą stronę na postępowanie o niedopełnienie obowiązków służbowych. W związku z tym to, co było w tej informacji publicznej, my tu w urzędzie i ja jako organ, podzieliliśmy, zapoznaliśmy się, wysłaliśmy takie pismo do wojewody, bo to jest organ, do którego trzeba przekazać taką informację i oczywiście wojewoda wszczął postępowanie, rozwinął procedurę, państwo będziecie procedować i proszę tutaj nie mieć pretensji do tego, że urząd przestrzega prawa, że burmistrz przestrzega prawa, bo z tego nikt nas nie zwalnia. Będzie pewnie dzisiaj dyskusja jeszcze w tym temacie. Proszę nie mieć pretensji do pana mecenas, bo on jest w obowiązku, Państwo zróbcie jak chcecie i radny zainteresowany, no ma tutaj wolną wolę i rozum, i rozumie konsekwencje różnego rodzaju i to będzie jego suwerenna decyzja. Ale nie można tutaj mieć pretensji do mecenas, że on był w obowiązku poinformować, że może zachodzić taka przesłanka i dobrze, że to będzie odnotowane w protokole, bo nie wiadomo jak się sprawa potoczy. A gdyby nie daj Boże, trzeba było później uchylać różnego rodzaju akty prawne, to po prostu nie byłoby miło. Proszę tutaj nie mieć złej woli rozmową zemście czy o czymkolwiek. To jest tak niehumanitarne i tak po prostu dziwne, i nie licujące z powagą rady, i z powagą doświadczonych samorządowców. Prawo jest prawo i trzeba go przestrzegać, trzeba je stosować wprost, bo nikt nas z tego nie zwolnił, wręcz przeciwnie, mogą nas oskarżać właśnie o niedopełnienie obowiązków, więc żeby zakończyć tę dyskusję, proszę tutaj i jeszcze raz powtarzam, mecenas był w obowiązku poinformować o tego rodzaju sprawie i pan radny sam w swoim sumieniu zdecyduje jak będzie postępował.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Pismo wpłynęło od wojewody do Pani, do biura Rady, cały czas to jest biuro Rady jeszcze – 10 czerwca. Dzisiaj mamy 24. Chciałabym się dowiedzieć, skąd wzięła się ta zwłoka w informowaniu radnych o tym, że jeden z nas jest w takiej sytuacji? Kiedy radny został poinformowany o tym, że takie pismo wpłynęło? Kiedy został zaznajomiony z całością dokumentów? I żeby wybrzmiało, kiedy Rada otrzymała ten dokument, bo tego nie wiemy. To znaczy, skoro to procedujemy dzisiaj na sesji, to warto byłoby, żeby te daty wybrzmiały, żeby wszyscy wiedzieli, o jakich datach mówimy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja mam wrażenie, że już o tym powiedziałam, ale mogę powtórzyć. Pismo wpłynęło 10 czerwca. Pismo dekretowałam również 10 czerwca do pani burmistrz po przeanalizowaniu tego dokumentu, razem z wiceprzewodniczącym Rady Andrzejem Fuśnikiem zdecydowaliśmy wspólnie, że dokument będzie rozesłany dopiero po skompletowaniu dokumentów z uwagi na fakt, że z treści dokumentu nie wynikało, co tak naprawdę jest zarzucane radnemu. W związku z powyższym, niezwłocznie dekretowałam to pismo na panią burmistrz z prośbą o pilne przekazanie kompletu dokumentów, ponieważ pani burmistrz była wskazywana w dokumencie od wojewody jako wnioskodawca. I dokumenty przekazałam niezwłocznie po otrzymaniu kompletu od pani burmistrz.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska
A niezwłocznie to?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Musiałaby Pani zerknąć na swoje maile, ponieważ to było przekazane Państwu. Była tam również dekretna na tym dokumencie Pani radna.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Rozumiem, że ta niezwłoczność w niektórych wypadkach, kiedy potrzeba, to dotyczy z dnia na dzień, a w niektórych dotyczy dwóch tygodni. Ale to taka jest nasza zasada. Ja chciałem powiedzieć Pani Burmistrz, oczywiście mamy świadomość wszyscy potrzeby postępowania i działania zgodnie z obowiązującym prawem, natomiast jeżeli już tak się zarzekamy, jeżeli już tak deklarujemy chęć działania i funkcjonowania zgodnie z prawem, to przecież procedura była następująca, otóż zgodnie z prawem, przede wszystkim na początku powinna zająć się tym Rada Miejska. Państwo knujecie, przygotowujecie wystąpienie, informujecie o tym wszystkich, tylko nie Radę, stąd proszę się nie dziwić i proszę tutaj nie mieć wątpliwości, że takie stwierdzenia padają, bo jesteśmy po prostu takim działaniem zaskoczeni, akurat teraz w dzisiejszej sesji absolutoryjnej wychodzi taka sprawa, trudno jej inaczej nie oceniać, to są po prostu normalne jakby zjawiska, które mają miejsce. Dostajemy odpowiedź, tak jak tutaj pani radna Dubow zaznaczyła, z pewnym opóźnieniem stanowiskiem wojewody, który odsyła nas do rozpatrzenia tej całej sprawy, czy pochylenia się przez Radę. Ileż to czasu minęło? Przynajmniej mamy stosowne komisje w Radzie, informacje, czy nie powinny być podjęte takie działania zważywszy na jeden istotny fakt, że jak działamy zgodnie z prawem, to prawo przewiduje, że jeżeli Rada w ciągu 30 dni nie zajmie stanowiska, to wojewoda ma możliwość podjęcia sam działania i postępowania. Czy to nie nosi znamion działania na zwłokę i wydłużania takiego terminu? No trudno tutaj dywagować, trudno tutaj mówić, czy tak było, czy nie, niemniej jednak, znamiona tego, czy wątpliwości w tym zakresie, Pani również proszę wziąć pod uwagę, dla mnie, który jestem naprawdę zaskoczony całą sytuacją i całą sprawą, są normalne, naturalne i wynikają z działań, tak jak powiedziałem, wydaje mi się, że kolejność nie powinna być taka, że jeżeli powstały jakiegokolwiek wątpliwości, a przyczyna ich powstania też nie jest jasna i nie została wyjaśniona do tej pory, powinny być przedmiotem pracy, czy powiem w tym działania organów Rady, które powinny tym tematem się zająć i przede wszystkim przeanalizować całą sytuację, odnieść się do niej, a dopiero potem występować. Przynajmniej tak do tej pory z mojej długoletniej praktyki samorządowej wynika i tak postępowanie powinno wyglądać. Stąd i pytania, stąd i zdziwienie, stąd i zaskoczenie niektórymi tutaj po prostu stwierdzeniami. Oczywiście dzisiaj możemy mówić o tym, że pewne terminy nie są zwłoką, nie są zbyt odległe. Niemniej jednak w ocenie całościowej, docenimy tą dobrą wolę współpracy, współdziałania na rzecz nie przeciw, a wspólnego rozwiązywania problemów.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ja powiem tak, odniosę się też troszeczkę do poprzedniej sesji, która była 28 maja. W trakcie tej sesji, zostało odczytane pismo, które wpłynęło do urzędu 27 kwietnia. Pismo dotyczyło podjętej uchwały opiniowanej i procedowanej przez Komisję Skarg, Wniosków i Petycji. Przez ponad miesiąc, nikt nie raczył poinformować nas o tym, że takie pismo wpłynęło. W piśmie bezpośrednio byłam wskazana, myślę, że jako osoba odpowiedzialna za takie, a nie inne podjęcie uchwały i wprowadzenie autopoprawki, która przypomnę była wynikiem dyskusji na komisji. I powiem tak, dla mnie fizyczne wstrzymywanie dystrybucji pism, które wpływają do Rady, nosi znamiona celowego ograniczenia prawa do obrony. Ja Pani przed poprzednią sesją mówiłam, że mnie nie będzie do końca sesji, że nie mogę być. Była Pani o tym fakcie poinformowana.

Niestety, nie raczyła Pani poinformować mnie, że takie pismo wpłynęło. Zostało ono odczytane podczas mojej nieobecności. I teraz tutaj podobna sytuacja. Wpływa pismo, to pismo, które wpłynęło od wojewody tak naprawdę do urzędu wpłynęło już 8 czerwca. I teraz tak, rozmawiała Pani z wiceprzewodniczącym rady na ten temat, ale czy w ogóle Pani rozmawiała z panem radnym albo z panią radną na temat tego, co wpłynęło? No nie, ja myślę, że to jest celowe przedłużanie, takie jest moje osobiste zdanie i po prostu dla mnie jest niedopuszczalne, że wpływają pisma, które dotyczą konkretnej osoby, a my nie jesteśmy o tym informowani. Dla mnie to jest po prostu, no nie wiem, już nie chciałabym używać po prostu jakichś mocnych słów, ale to jest po prostu niedopuszczalne. Przez miesiąc czasu, Pani Przewodnicząca, trzyma Pani pismo, nie raczy Pani poinformować radnego, którego dotyczy, teraz odnoszę się do swojej sytuacji. I odczytuje Pani podczas jego nieobecności, mojej nieobecności. I tutaj dokładnie taka sama sytuacja. Pismo do urzędu wpływa 8 czerwca. Radny w ogóle nie jest o tym informowany. Rozmawia Pani z innymi osobami, natomiast z samym zainteresowanym nie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Szanowna Pani Radna, nie rozmawiam z innymi osobami, rozmawiam z wiceprzewodniczącym Rady i z nim ustaliłam harmonogram działania dotyczący pisma odnośnie radnego, którego to dotyczyło i nie miało to na celu w żaden sposób ani zablokowania radnemu możliwości wypowiadania się w kwestii, wręcz pomocy, żeby mógł odnieść się do dokumentacji pełnej, ponieważ z samego wniosku, to nie wynikało. Więc tu nie było żadnej mojej złej woli, ani złej woli pana wiceprzewodniczącego. Powtarzam raz jeszcze, dokument otrzymałam 10-go, 10-tego dekretowałam z prośbą o udostępnienie całej dokumentacji w chwili, której dostałam tę dokumentację, przekazałam ją dalej panu radnemu. Także z mojej strony nie było żadnej opieszałości, żadnego przytrzymywania dokumentacji. Jak najbardziej zupełnie się z tym nie zgadzam.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, ja nie wiem, czy Państwo nie czytają tych maili, które przychodzą? 18-go przyszedł. Czy ktoś podjął w tej sprawie jakąś...? Jakby rozumiem, że to oburzenie może być teraz, natomiast informacja trafiła do Państwa wszystkich radnych 18-go czerwca. Z tego jakby o skutkach, których powiedział pan mecenas, można było wywnioskować posiadając wiedzę z zakresu ustawowego. Natomiast Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę na coś ważnego. W poprzedniej kadencji, procedowaliśmy kilka tego typu spraw. Były wnioski o uchylenie mandatu np. pana radnego Ryszarda Madziara. Były wnioski dotyczące zgody Rady na rozwiązanie stosunku pracy z radnymi. I ten proces zawsze odbywał się w sposób rozsądny, z poszanowaniem stron, z możliwością do ustosunkowania się, zapoznania się ze sformułowanym wnioskiem czy zarządami, odniesieniem się do tego i decyzje Rady z tego co pamiętam, zapadały tam dosyć jednogłośnie i wydaje mi się w takiej atmosferze z jednej strony poszanowania prawa, z drugiej strony poszanowania radnego i funkcji, którą prezentuje. Jeżeli ktoś wprowadza narrację przeciwną, to to jest specyfika, bym powiedział, tej kadencji, gdzie próby takiego insynuowania złej woli i antagonizowania czy sugerowanie jakiejś zemsty owszem padają. Natomiast działania pani przewodniczącej, które bym powiedział dodatkowo skonsultowane z panem wiceprzewodniczącym, czyli jakby w takim duchu, żeby nie były podejmowane jednoosobowo, się toczą. Ja bym powiedział jeszcze coś, gdyby ten mail trafił do Państwa przed tym, jak w biurze Rady byłyby informacje, które jakby umożliwią zapoznanie się z przedmiotem materii, to byłby wielki rwetes, że dostajemy niekompletne informacje.

Zdecydujemy się na coś. To jest tak, że pani przewodnicząca dysponuje tym pismem, tymi informacjami, które do biuro rady wpłynęły i jeżeli uznaje, że dla dobra sprawy potrzebuje tych informacji więcej zanim będzie, że tak powiem poruszenie itd. i tę decyzję podejmuje nie tylko na mocy tego, że powierzyliśmy jej to stanowisko, ale także w konsultacji z panem wiceprzewodniczącym, w związku z tym reprezentuje zdecydowaną większość Rady, oczywiście nie wszystkich, natomiast to są przedstawiciele dwóch największych klubów, to owszem, to podlega ocenie. Zawsze można powiedzieć, że można było zrobić inaczej, ale na pewno nie można formułować niesprawiedliwe jest formułowanie zarzutów o tym. Natomiast zachęcam do odbierania maili. To naprawdę w 2026 jest dosyć standardowa czynność. I można dzięki temu być na bieżąco.

- Iwona Kostrzewa- radna

Szanowni Państwo, to jest moja pierwsza kadencja i powiem szczerze, że do tej pory myślałam, że już przerobiłam w zasadzie wszystkie wątpliwości, jakieś takie tematy, które dotyczą radnych, ale to, co w tej chwili się dzieje, to jest dla mnie strasznie niezrozumiałe. Pani Przewodnicząca, ja mam pytanie, jeśli Pani dostała dokument od wojewody 10-go czerwca, to kiedy Pani wysłała prośbę do wojewody o dostarczenie kompletu dokumentów? Bo do nas dotarły dokumenty 18-go. I jeśli Pani nie miała kompletu dokumentów, to kiedy to zostało wysłane? Bo nie usłyszałam tej informacji i to nie jest nic śmiesznego Pani Przewodnicząca, myślę, że Pani troszkę powagi powinna dzisiaj zachować. I jeszcze mam prośbę, gdyby można było poprosić pana mecenasa o przekazanie wszystkim radnym tej opinii prawnej. Ja bym się chciała z nią jeszcze dzisiaj zapoznać. I tak na marginesie Panie Radny Cudny, wszyscy czytamy maile i mam nadzieję, że w przyszłości jeśli będzie Pan takie uwagi odnosił, to też będę miała na uwadze to, żeby kiedyś zwrócić Panu uwagę, że czytając maile nie wszyscy muszą jakby rozumieć treść tych maili. To jest jedna rzecz. To ma Pan rację, że można się nie zapoznać, bo to są sprawy prawne. Po drugie, wojewoda tam wyraźnie wskazał, że to Rada ma podjąć decyzję i nikt inny tej decyzji nie podejmuje i my musimy podjąć decyzję. Natomiast co do całego procedowania tej sprawy, mam naprawdę ogromne wątpliwości, czy to zostało wszystko w sposób taki godny zrobione, czy w ogóle ktokolwiek jeśli chodzi o prezydium rozmawiał oprócz z zainteresowanym, oprócz nie wiem, osób zupełnie postronnych. Myślę, że nikt. Natomiast, czy Pani Przewodnicząca rozmawiała z panem zainteresowanym radnym? Czy były takie rozmowy toczono? Czy Pani w ogóle z nim próbowała wyjaśnić całą sprawę? Czy doszło do jakichś rozmów po tym, jak Pani dostała już informacje i dokumenty? No bo tak z czystej ciekawości pytam, dlatego, że tak naprawdę proszę Państwa, to może dotyczyć każdego z nas dzisiaj, jeśli chodzi o takie sprawy i chciałabym, żeby te rzeczy tutaj jakby wybrzmiały. I jeszcze raz bardzo bym prosiła o przekazanie wszystkim radnym tej opinii prawnej, bo ja bym się chciała jednak z nią zapoznać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To może w gwoili uściślenia Pani Radna, odnośnie tego czy się śmieję, czy się nie śmieję, to ja się uśmiecham, a nie śmieję. To po pierwsze. Nie wiedziałam że Rada nasza, czy też dzisiejsza sesja ma mieć grobowy nastrój, więc bardzo bym prosiła, żeby Pani jednak się też pohamowała od tego typu uwag w stosunku do mnie. Jeżeli chodzi o opinię, bardzo proszę o doprecyzowanie, o jaką opinię radców prawnych Pani wnioskuje?

- Iwona Kostrzewa- radna

Tę, która dzisiaj została odczytana przez...

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady
Czyli to oświadczenie?

- Iwona Kostrzewa- radna

Pan mecenas powiedział, że to jest opinia prawna, tak zrozumiałam. To ja poproszę o to oświadczenie, o przekazanie wszystkim radnym. Chciałabym się dzisiaj, teraz obecnie na sesji zapoznać.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Odpowiadając na Pani pytanie, zapytała mnie Pani, kiedy wpłynął dokument, kiedy ja procedowałam to dalej, więc powtarzam chyba po raz trzeci, dokument wpłynął 10-go czerwca do mnie, 10-go czerwca dekretowałam na panią burmistrz ten dokument, nie na wojewodę, tylko do pani burmistrz z uwagi na to, że ten dokument wpłynął od wojewody, ale opierał się o wniosek, który do wojewody skierowała pani burmistrz. W związku z tym, że dokument od wojewody nie zawierał kompletu dokumentów, ani nie zawierał wniosku pani burmistrz, tylko suchą treść, tak że postępowanie zostało wszczęte, procedura została wszczęta, w związku z powyższym, dekretowałam ten dokument niezwłocznie, czyli tego samego dnia, kiedy go otrzymałam, na panią burmistrz z prośbą o udostępnienie kompletu dokumentów. W dniu, w którym te dokumenty otrzymałam, przekazałam te dokumenty radnemu w całości, w komplecie, czyli zarówno wniosek od wojewody, jak i komplet dokumentów został przekazany radnemu, zaś Państwu został przekazany dokument od wojewody i została Państwu przekazana informacja, że cała kompletna dokumentacja jest dla państwa do wglądu w biurze rady. Takiego maila Państwo otrzymaliście. Tak, zgadzam się z panią burmistrz, nie jest to przedmiotem dyskusji, niemniej jednak myślę, że należy te wątpliwości też rozwiązać. Celowo dzisiaj, jak Państwo zauważyliście, ani nie poruszamy kwestii personalnych, jakiej to osoby dotyczy, bo Państwo to po prostu wiecie z dokumentacji, którą Państwo dostaliście. I właśnie chcąc chronić taką osobę, nie wypowiadałam się, nie mówię kogo to dotyczy, chyba, że ta osoba sama będzie chciała zabrać głos i powiedzieć coś na ten temat. Właśnie z poszanowaniem dla tej osoby. Pyta Pani, czy było to zrobione z godnością, trudno jest mi odpowiedzieć na Pani pytanie, bo myślę, że każdy z nas będzie miał inną definicję tego, jak podchodzi się do procedur z godnością. W mojej ocenie zrobiłam wszystko należycie, z poszanowaniem osoby, której to dotyczy. Właśnie po to żeby, to co powiedział radny Cudny, żeby nie robić burzy głów, a kto, a co, a dokumenty jakie, a gdzie one są. Dostaliście Państwo cały komplet do wglądu po to właśnie, żebyście mogli zaspokoić całą swoją ciekawość i żebyście Państwo od A do Z wiedzieli, czego sprawa dotyczy.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Ja tylko króciutko, tutaj słusznie zostało podniesione, że Rada ma zająć stanowisko. Rada podejmuje swoje decyzje i zajmuje stanowisko w formie uchwały. Natomiast jeżeli chodzi nawet o samo procedowanie spraw, to tak jak było w zeszłej kadencji, uważam, że było bardzo dobrą praktyką, to znaczy w czasie sesji powiedzmy, że wyłaniamy grupę radnych reprezentujących poszczególne kluby, tudzież radnych niezależnych, która przygotowuje taką rekomendację dla Rady, spotykając się z osobą, której to dotyczy, a także analizując inne dokumenty i na najbliższej sesji, w ustawowym terminie, Rada zajmuje stanowisko, no bo musi to zrobić w formie uchwały. I takie procedowanie spraw zapewnia rozsądną, transparentną procedurę, która była bardzo dobrą praktyką poprzedniej kadencji i uważam, że powinna być kontynuowana. I liczę na to, że pod koniec tej sesji, gdzieś tam w sprawach różnych, taką grupę przygotujemy i

będziemy to procedować. Rada dostanie na najbliższej sesji, która będzie musiała być zwołana w takim terminie, żeby dochować termin 30-dniowego, to się wydarzy. I tylko tyle i aż tyle.

- Andrzej Żelezik- radny

Szanowni Państwo, znowu jest temat, którego samo podjęcie do procedowania w czasie tej sesji, pochłonie czas do południa. Ja wiem, że tutaj były wypowiedzi np. pan Mikulski mówił, że zna dobrze prawo i wiemy o tym, bo jest to człowiek, który przez tyle lat sprawował władzę w tym mieście jako burmistrz, że na pewno doskonale zna to prawo. Ale, że Pan tam powiedział w międzyczasie, żeby nie było my, wy, ja bym bardzo chciał też, żeby tak nie było my, wy. Wprawdzie było powiedziane, że największe kluby, ale czy one muszą być do siebie wrogo nastawione? Czy kiedykolwiek tak nie były, nie byli dopuszczeni radni z jednego klubu czy z drugiego, jeżeli mieli nawet odrębne zdanie? Nie dostrzegam tego przez te dwa lata, kiedy jestem akurat radnym w tej kadencji. Też mam duże doświadczenie. Prawo się zmienia, więc ja nie wychodzę przed szereg, żeby nie pomylić się z tym prawem. Chętnie wysłuchuję opinii Waszej, ale naprawdę chciałbym, żeby tak jak Pan powiedział o tym, żebyśmy do tego się stosowali, że my, wy, to jest słowo niepotrzebnie używane, bo nie chciałbym, aby miało ono wybrzmienie i zastosowanie w codziennym życiu. Odnośnie tej sprawy, bezpośrednio nie chcę zajmować stanowiska, ale uważam, że od czasu przybycia wiadomości do Rady, nie minęło wiele, bo od 8 do 24 to są dwa tygodnie. Przecież nie było sesji w międzyczasie tak zwanym, a rozesłanie przez środki przekazu medialne, nie pozwolą na należyte spojrzenie na sprawę. Także nie bierzmy tego za złą monetę, złe po prostu nastawienie jednej czy drugiej komisji, czy jednego, czy drugiego ugrupowania, które było powiedziane, że dwa największe w Radzie i podejźmy do tego w sposób taki, że dobra wola była zastosowana i będzie, jeżeli wpłyną teraz uwagi takie, że trzeba przybliżyć tą wiadomość na pewno już nie na tej sesji, bo nie ma to czasu. I to co powiedział radny Cudny, zwołać najbliższą taką sesję, żebyśmy nie przekroczyli wymaganego terminu i podejźmy do tego naprawdę po koleżeńsku, ale ze wszystkich stron. Nie szukajmy winy w tym, czy dwa dni później, czy dwa dni wcześniej, ta wiadomość by dotarła.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Będę chciała kończyć już tę dyskusję. Widzę, że zgłosiło się ad vocem trzech radnych, więc bardzo proszę po tych panach zakończyć dyskusję.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Dziękuję bardzo, Panie Andrzeju za to zdanie, natomiast chciałbym zwrócić uwagę tylko na kilka rzeczy. Mówimy tutaj nie o dniu, nie o tygodniu, tylko mówimy o miesiącach, bo jak wynika z pisma pana wojewody, które właśnie otrzymałem, wynika, że pismo pani burmistrz 4 maja zostało wysłane do Urzędu Marszałkowskiego, czyli od kwietnia, bo w kwietniu musiało być przygotowane, ta sprawa została podniesiona. Wątpliwości moje budzi tylko tutaj data, bo tu jest 4 maj 2025 rok. To, czy to jest w tym roku, czy to jest w ubiegłym roku jeszcze? No ale myślę, że to wyjaśnimy tutaj. To jest jakby jedna sprawa. Druga sprawa, nie wiem za bardzo, czemu miało służyć to pana wystąpienie Panie Mecenase, bo na sesji absolutoryjnej taki apel podnoszony tutaj w taki sposób? Jeżeli, zgadzam się z kolegą Cudnym tutaj, że akurat w dobrej praktyce tej Rady było najpierw uprzednie wyjaśnienie sprawy przez organy i przez Radę zajęcie stanowiska, a potem podjęcie działania. Więc jeżeli od maja, czy od kwietnia tego roku, wiadomo było o takiej sytuacji, o takim zajściu, to może najpierw trzeba było podjąć prawem przewidzianą procedurę w tej sprawie, a potem dopiero włączać organy wyższego rzędu w tej

materii. A chciałbym poprosić tutaj jeszcze o jedną rzecz, bo pan mecenas wspominał tutaj o toczącej się procedurze. Ta procedura nie została jeszcze rozpoczęta, jak mniemam, bo nie zostały w tej sprawie podjęte tutaj żadne administracyjne decyzje i pan wojewoda zwraca się do Rady o zajęcie stanowiska. A tak jak było tu powiedziane, dobrą praktyką tej Rady było to, że powoływany jest zespół, który wyjaśnia tą sprawę, a Rada w postaci uchwały, zajmuje stanowisko. I myślę, że wrócimy do tej praktyki. Jestem jak najbardziej za tym, tylko apelowałbym i do Pani Burmistrz, i do organów urzędu, żeby przed wystąpieniem na zewnątrz, najpierw spróbowała wyjaśniać sprawę w naszej Radzie.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Rzeczywiście długo ta dyskusja trwa. Dziękuję Panie Radny Andrzeju Żeleziku za takie też przywołanie do procedowania w odpowiednim czasie. Dziękuję bardzo. Ja tylko jedną rzecz powiem. Sprawa jest w toku, ale gdyby mecenas nie powiedział o tym, bo to jest wielowątkowe, to później w razie jakiejś komplikacji, byłaby pretensja, dlaczego nie powiedział. W związku z tym, ja uważam, że to nie jest teraz przedmiotem tej sesji, na pewno Państwo będziecie procedować w odpowiednim czasie, z zachowaniem wszelkich terminów. I tego się trzymajmy. Nie widzę tu błędu pana mecenas, że poinformował po prostu w formie oświadczenia. Lepiej być ostrożnym i dmuchać na zimne, i dopełnić wszystkich procedur, żebyśmy później nie mieli wszyscy kłopotu.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Ja to odebrałem w ten sposób, że pan mecenas po prostu informuje, to nie jest żaden apel, tylko ze strony prawnej informuje, jakie mogą być ewentualne konsekwencje i tyle. Tak jak powiedziała pani burmistrz, to konkretny radny podejmuje decyzję, jak postępuje dalej i jak się zachowa. Natomiast to, co powiedział też Karol słusznie, poprzednia kadencja z takimi rzeczami spotykała się kilka razy. Dobrą praktyką było również, że dany radny, którego dotyczył jakiś problem, dostawał kilka dni na wyjaśnienia, czy to pisemne, czy to ustne. Wydaje mi się, że pisemne są najlepsze w tym przypadku. Powołaliśmy, to chyba się nazywało zespół, który wydał opinię. I nie zdarzyło się jeszcze, żeby rada postąpiła niegodnie w takim przypadku. Natomiast odniosę się jeszcze, Panie Andrzeju, również apeluję o to, żeby nie dzielić na wy-my, bo za chwilę jeszcze padną słowa być może Wy, tam, gdzie stało ZOMO, my tutaj itd., więc lepiej My jesteśmy Radą w całości przedstawicielami mieszkańców i to ciągle dzielenie my, wy, walka my, z wami itd., nie przystoi tutaj w naszej Radzie. I też apeluję, żeby zakończyć dyskusję i przenieść ją na stosowne miejsce w ustawowym terminie, żeby można było się wypowiedzieć i też myślę, że powołanie takiego zespołu, a przede wszystkim wysłuchanie zainteresowanego radnego jest tutaj jak najbardziej zasadne przed podejmowaniem jakichkolwiek decyzji.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Szanowni państwo, ja odebrałem głos pana mecenas w taki sposób, że jest to pewne ostrzeżenie, że jakby kiedyś coś się wydarzyło, myślę, że wszyscy wiemy o czym mówi, to będziemy sięgać do historii i może być problem z podjętymi uchwałami. Tak to odbieram. Natomiast odnośnie tego, co się wydarzyło. Drodzy Państwo, ja myślałem, że dzisiaj po sesji, właśnie będziemy rozmawiać na temat właśnie tego, czy zrobimy jakiś zespół, bo taka sytuacja zaistniała. Myślę, że chronologicznie było to prawidłowo, bo pani burmistrz dostała, nie wiem, czy to był jakiś donos, czy to było pismo, że coś takiego dzieje. Zgłosiła to do wojewody. Tak, informacja publiczna. Ja nie mam takiej wiedzy, może gdzieś tam przeoczyłem. I następstwa są

prawidłowe, bo wysłała pismo do wojewody. Zawsze, proszę Państwa, w takich sytuacjach męczy mnie to, że wojewoda sam nie podejmuje takich decyzji, tylko zwała to na Radę. I teraz Rada będzie wydawała ocenę swojemu koledze, rozpatrując, czy złamał prawo, czy nie złamał. I ci, którzy będą w tym zespole, też będą brali na siebie ciężar, że będą przeprowadzać badania nad tym, czy było tam złamane prawo. Jeszcze słowo tylko do pani Iwony. Pani Radna Iwona Kostrzewa, tak, każdego z nas może czekać taka sytuacja, niektórzy już to przeszli. Ja też w jednej z kadencji zostałem posądzony przez kolegę, który przez cztery lata koło mnie siedział, radny, to było już najgorsze co może być, ten człowiek w ogóle powinien się wstydzić w Wołominie pokazywać i też napisał na mnie donos do wojewody, że jestem prawnikiem w ZEC-u. To ja jeszcze raz przypomnę, że takiego wykształcenia nie mam, żeby być prawnikiem i prawnikiem w ZEC-u nie byłem. Iwonko, takie zarzuty mogą być wobec każdego z nas wymyślone, wyssane z palca. Natomiast jeżeli trafia to od wojewody do nas, to my będziemy musieli się tym zająć. I Drodzy Państwo, myślę, że to już na tym powinniśmy zakończyć, bo na koniec tej sesji powinniśmy ustalić, Pani Przewodnicząca, jeżeli mogę zasugerować, to żebyśmy powołali taki zespół. Nie wiem, jaką Państwo formułę wybieriecie. Myślę, że też nie może być publicznego przesłuchiwanie, bo tam mogą być dane jakieś itd., ale na ten temat powinniśmy już zakończyć dyskusję i przejść już do porządku obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak jak powiedziałam, głos pana Górskiego jako ostatnie ad vocem. Widzę, że zgłosiła się pani Monika Dubow, ad vocem Wojtek Plichta. Ja Państwu już głosu nie udzielam, zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji. Nadmieniam Państwu, że my w tej chwili, nie deliberujemy na temat porządku obrad, tylko na temat oświadczenia, które wygłosił pan mecenas w wierze, żeby nas ostrzec przed ewentualnymi konsekwencjami. Spowodowało to dyskusję, która teraz ma miejsce, ale przenieśmy tę dyskusję w momencie, w którym rzeczywiście będzie to właściwe. Ja w związku z tym, że nie jest to punktem porządku obrad, nie zgłaszałam Państwu takiej propozycji, żeby taki zespół powołać. Zostawiłam sobie to na koniec, już po wygaśnięciu transmisji. I rzeczywiście tak będzie. Nic nie stoi na przeszkodzie, żeby to co było dobrą praktyką, żeby teraz wprowadzić. Powołamy sobie taki zespół roboczy, który nas w pewnym sensie można powiedzieć wyręczy z dogłębnego analizowania tych dokumentów. Myślę, że ci radni, którzy również będą chcieli brać udział, to będą mogli się do tego zespołu zgłosić, ale zostawmy to już na ten punkt rozmowy, który będzie rzeczywiście tego dotyczyć. Zgłaszam wniosek formalny o zamknięcie dyskusji.

Głosowano wniosek w sprawie:

zakończenie dyskusji w tym punkcie

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 14, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (3)

Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Monika Dubow, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata
BRAK GŁOSU (0)
NIEOBECNI (1)
Maciej Łoś

Głosowano wniosek w sprawie:

wprowadzenia do porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały XVI-48/2025 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

Głosowano w sprawie:

zatwierdzenia porządku obrad

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 20, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (20)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2026 r.

- Monika Dubow Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

W tym protokole jest taki punkt, zaraz na samym początku sesji, przy głosowaniu. Pismo do radnych poza transmisją odczytał pan burmistrz Szymanowski. Chciałam zapytać, czy my jako radni jakkolwiek odpowiedź na to pismo będziemy przygotowywać?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

To było tylko pismo informacyjne z mojej strony, żeby Państwa poinformować. Tak jak dzisiaj z resztą, pan mecenas poinformował Państwa w tej innej sprawie. Jednostronne takie oświadczenie. Także ja przynajmniej nie oczekuję odpowiedzi.

- Monika Dubow Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

No tak, ale to było dosyć specyficzne pismo i pytanie, czy my jako radni w jakikolwiek sposób się do niego odniesiemy?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Jeżeli wnosi Pani, żebyśmy złożyli odpowiedź, to nie ma problemu.

Głosowano w sprawie:

przyjęcia protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2026 r.

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 1

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Beata Gomse, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Robert Kobus, Jerzy Mikulski, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (1)

Maciej Łoś

4. Informacje Komisji Rady o pracy między sesjami.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, Komisja w okresie między sesjami spotkała się raz tuż przed sesją. Opiniowaliśmy projekt uchwały, która została wprowadzona do porządku obrad. Zapraszam również na posiedzenie Komisji Edukacji, która odbędzie się jutro o godzinie 17:15 w Zespole Szkół nr 3.

- Monika Dubow Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Komisja Ochrony Środowiska między sesjami nie spotykała się.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Szanowna Rado, Komisja Bezpieczeństwa spotkała się 15 czerwca. Omawialiśmy problem nasz wołomińskich dzików. Byli mieszkańcy, byli przedstawiciele osiedli, byli sołtysi. Omówiliśmy tematy i wysłuchaliśmy informacji na temat, co się aktualnie dzieje w naszym mieście, jakie są problemy. Będziemy dalej się z tym konfrontować. Powziąłem ze swojej strony, próby zasięgnięcia informacji z innych gmin, też o tym wspominałem na komisji, aby przejrzeć dokładnie metody, w jaki sposób działają inne gminy. Ciekawa była wypowiedź pani z Fundacji Zwierzaki w Potrzebie, która też rzuciła światło na ten problem. Na ten moment mogę tyle

powiedzieć.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Mam pytanie, może nie tyle do pana przewodniczącego, co po prostu do kogoś, kto zna odpowiedź na moje pytania. Podczas obrad Komisji Bezpieczeństwa, pan naczelnik ze starostwa wspomniał o zbliżającym się w zeszłym tygodniu spotkaniu pana starosty bądź przedstawiciela Starostwa Powiatowego w Wołominie u pana wojewody. Chciałbym zapytać jakie wnioski i czy mamy wiedzę na temat tego spotkania? I drugie pytanie, pani sekretarz mówiła o piśmie od nas z miasta do pana starosty w sprawie powołania specjalnego zespołu złożonego z przedstawicieli gmin powiatu wołomińskiego w sprawie dzików. I czy już doczekaliśmy się odpowiedzi od starostwa? Na tamten moment, to były dwa tygodnie bez odpowiedzi, więc chciałem zapytać, już trochę z ironią, ale czy już mamy odpowiedź?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

To może zacznę od pytania numer dwa. Nie mamy ciągle jeszcze odpowiedzi od starosty w sprawie powołania tego zespołu. Natomiast jeżeli chodzi o pytanie pierwsze, to taka dziwna sytuacja, muszę przyznać zaistniała, ponieważ pan naczelnik Wydziału Ochrony Środowiska Starostwa Powiatowego, dzień po komisji przyszedł do nas i poinformował, że w zasadzie to trochę mu się pomyliło i żadnego spotkania u wojewody na temat dzików nie było i miało nie być. A pan starosta udaje się w sprawie dzików, ale nie do wojewody, tylko zdaje się, że do ministerstwa, ale tutaj też nie mam pewności, ponieważ to były informacje złożone ustnie, więc na ten moment wydaje się, że spotkanie u wojewody w sprawie dzików, się jednakże nie odbyło.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, może ja uzupełnię po prostu, bo rzeczywiście my pilnujemy tych tematów i gdzie tylko możemy, to staramy się przypomnieć o ważnych sprawach, mówię o mieszkańcach gminy Wołomin, natomiast to jest problem całej Polski od wielu lat. To nie jest tu i teraz, i w tym miejscu problem, tylko to jest od wielu lat. Natomiast ja byłem na spotkaniu takim comiesięcznym i tu dziękuję panu staroście Arkadiuszowi Werelichowi, bo to jest dobry obyczaj wrócić do dobrych standardów po Kazimierzu Rakowskim. My się spotykamy co miesiąc w gronie dwunastu gmin, na zaproszenie starosty i ten temat też był tam poruszony. Wszyscy przypomnieli, że to jest taka bardzo paląca sprawa. Nawet powiem uczciwie, że jakby wójtowie, gdzie jest najwięcej lasów tereny wiejskie mówią, że nie ma u nich dzików. Dzikie są w mieście, po prostu przyszły do stołówki takiej bezpłatnej z różnych przyczyn. Ale to już nie jest przedmiotem jakby mojej wypowiedzi, tylko było to znowu przypomniane i poruszone i pan starosta stwierdził, że jest wyznaczony termin w ministerstwie na rozmowy w tym zakresie i na pewno podzieli się informacjami, które zapadną na tym spotkaniu. Także cały czas jest przypominanie i cały czas jest ta relacja taka, że muszą zapaść wiążące decyzje, bo wszyscy się boją dzików i to jest problem ogólnopolski, ale w Wołominie też się ludzie boją.

- Piotr Sikorski- radny

Pytanie jedno na koniec na pewno zadam. Natomiast dorzucę coś do tego, co powiedział pan przewodniczący i też Wojtek Plichta. Wystąpienie pana naczelnika ze starostwa, oceniam po prostu jako żenujące. Co się okazało? Pan naczelnik nawet nie wiedział, jakie spotkanie czeka go za trzy dni. Natomiast komisja została zwołana na moją prośbę po ostatnich atakach dzików nie tylko na zwierzęta domowe, ale również na mieszkankę osiedla Kobyłkowska. Pani wylądowała

w szpitalu. Temat jest, tak jak pani burmistrz powiedziała, wszędzie pałacy. Zespół ds. Aglomeracji Podwarszawskiej, według mojej wiedzy, przekazał swoje wnioski i rekomendacje do KPRM-u, więc to co Pani powiedziała, że jest szykowane spotkanie w ministerstwie itd. Mam nadzieję, że temat ruszy do przodu, bo niestety jest tego coraz więcej. Ja dziękuję z tego miejsca oczywiście za wszystkie działania ze strony urzędu. Sam osobiście również te plakaty, o których rozmawialiśmy na urzędzie, porozwieszałem tam, gdzie było można. Do mieszkańców apeluję o to, żeby przede wszystkim nie wyrzucać pożywienia gdziekolwiek i przede wszystkim trzymać psy niestety na smyczy. Mam nadzieję, że z tym się w końcu uporamy w jakikolwiek sposób. I tutaj właśnie pytanie do pana przewodniczącego, który obiecywał, że przygotuje takie zestawienie od początku swojego przewodnictwa Komisji Bezpieczeństwa, bo jakby stwierdził, że to, że z tym tematem chce się zmierzyć i to była jedna z przyczyn zmiany na stanowisku przewodniczącego, więc ja nadal Panie Przewodniczący czekam na konkrety z Pana strony odnośnie tego, co zadawałem na komisji pytania, z kim się Pan spotykał w tym temacie, jakie są wnioski, gdzie Pan uczestniczył w spotkaniach itd., ale to oczywiście spokojnie poczekam na piśmie tak, jak Pan obiecywał bodajże półtora tygodnia temu.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Może nie ad vocem, tylko chciałbym jeszcze uzupełnić jedno z pytań, którego nie zadałem, czy poszła informacja, o której rozmawialiśmy na Komisji Bezpieczeństwa do szkół, żeby za pomocą e-dziennika, pracownicy poinformowali wszystkich rodziców. Pytam, bo za dwa dni, już raczej nikt z rodziców na e-dziennik nie będzie się logował.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Oczywiście podpisywałam takie wystąpienie, także wszystko zostało skierowane, przygotowane, także to teraz już w kwestii dyrektorów mam nadzieję, że dopełnią tej prośby i te informacje zamieszczą.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Tylko zaznaczam, że tutaj pani sekretarz była bardzo trafnego sformułowania, znaczy możemy poprosić dyrektora, żeby coś skierował dziennikiem elektronicznym. Organ prowadzący nie ma żadnej możliwości kształtowania tej komunikacji pomiędzy dyrektorem szkoły a rodzicami.

- Andrzej Żelezik- radny

Ja po prostu nie wiem do jakiej komisji, ale bezpieczeństwa na pewno. Chodzi o to, że dostałem uwagę od mieszkańca, że na drodze 634, pomiędzy Duczkami a Grabiem Starym w czasie robienia porządku nad ulicą, po jednej stronie jest ścieżka rowerowa, a po drugiej zostawiono miejsce na dwie takie zatoczki, które miały przysłużyć zatrzymywaniu się tego autobusu miejskiego. Tymczasem minęły już dwa miesiące chyba od przyjęcia i to w dalszym ciągu tam się stawia tak zwane pachołki, żeby tam ktoś nie wpadł. Teraz jest dużo takich, którzy motorami jeżdżą, jak nie daj Boże, będzie tam jakiś wypadek, to będziemy szukali, kto jest winny. Nie można tyle czasu tego nie skończyć, jak się nawet odebrało... to chyba jest droga powiatowa, ale nasz wiceprzewodniczący może mógłby interweniować, bo zawsze dokładnie słucha tego co mówimy. Także proszę, kto może tam pomóc, żeby to naprawić to w trybie pilnym, bo naprawdę może się stać coś złego.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Panie Andrzeju, dziękuję za tą informację. Skierujemy pismo do Mazowieckiego Zarządu Dróg Wojewódzkich w tej sprawie.

- Agnieszka Koza (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Panie Andrzeju, to nie jest droga powiatowa, to jest droga wojewódzka. Tamte zatoki, zatoka właściwie jedna autobusowa ona jest w tej chwili budowana, tam jest też budowane doświetlone przejście dla pieszych. I teraz tak, tam wykonawca jest jeszcze cały czas w terminie, te prace trwają, one się nie skończyły i fakt tego, że tam już dosyć długo się nic nie dzieje był zgłaszany do MZDW. Wiem, że MZDW też już jakby interweniowało u wykonawcy.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Czy jeszcze macie Państwo pytania? Nie widzę.

- Agnieszka Koza (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Komisja spotkała między sesjami się raz. Rozpatrzyliśmy skargi dotyczące między innymi szkoły podstawowej w Duczkach. Pochyliliśmy się na petycją, która została nam przekazana. Były też wnioski, tak naprawdę jeszcze te stanowiska nasze nie są gotowe, ale tylko i wyłącznie z tego faktu, że po prostu będą one zapewne dosyć obszerne. Myślę, że do końca tego tygodnia, stanowiska Komisji zostaną przekazane, oczywiście po wcześniejszym jakby też zaopiniowaniu przez całą komisję, bo jakby stanowisko odnośnie rozpatrzenia skargi mamy już ustalone, natomiast samo stanowisko komisji jeszcze nie jest gotowe. Znaczący w sensie uzasadnienie do rozpatrzenia skargi, o może w ten sposób. Pod nieobecność Przewodniczącego Komisji Kultury i Sportu informuję, że Komisja między sesjami nie spotykała się.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Komisja Gospodarki i Finansów Gminy Wołomin w sprawozdawczym okresie, spotkała się raz w temacie dotyczącym opiniowania uchwał, które są przedmiotem obrad dzisiejszej sesji, jak również odniesienia do wniosków, które Komisja złożyła do urzędu w sprawie uzupełnienia informacji i odpowiedzi na pewne pytania. Drugim tematem, na którym była dyskusja dotyczył zasady opiniowania przez komisję generalnie realizacji raportu o stanie gminy jak i sprawozdań z realizacji budżetu gminy. Szanowni Państwo, poddaję pod głosowanie, poddaję pod uwagę taki wniosek, który wypłynął z komisji, który dotyczył potrzeby pochylenia się nad procedurą przyjętą praktyką procedury w naszej Radzie dotyczącej nie opiniowania i nie pochylenia się nad raportem o stanie gminy i o sprawozdanie z realizacji budżetu przez poszczególne komisje. Komisja Rewizyjna jedynie pracuje nad raportem i nad sprawozdaniami. Poszczególne komisje w swej procedurze, nie mają takiego działania. Dyskusja na komisji była na ten temat, czy nie warto byłoby podjąć takie działania, aby praktyką stało się po prostu analiza zarówno raportu w zakresie odnośnych tematów przez poszczególne komisje Rady, jak i również dotycząca sprawozdań z realizacji budżetu. Zapewne byłaby to łatwiejsza sytuacja w procedowaniu zarówno dla Komisji Rewizyjnej, jak i dla samej Rady. Dyskusje wtedy, mogłyby być bardziej powiedzmy merytoryczne i głębsze w zakresie poszczególnych tematów. To taki tylko wniosek, który został jakby przedyskutowany. Natomiast praktyka o sprawozdaniu z realizacji budżetu jest taka, natomiast nie mamy praktyki dotyczącej, znaczący przejmowania projektu budżetu. Natomiast nie ma takiej praktyki w związku do raportu i sprawozdania z realizacji budżetu. To byłaby jedna sprawa. Druga sprawa dotyczyła braku opinii na temat opinii urzędu, na temat

przebiegu Drogi 635, koncepcji tej drogi, która była dyskutowana. Pan burmistrz Szymanowski obiecał to komisji x lat temu na którymś z poprzednich posiedzeń. Natomiast nie zostało ono przedstawione, ani komisja się z nim nie zapoznała. Komisja również wystąpiła o opinię i uzgodnienia, jakie urząd poczynił w sprawie Drogi 634. Na poprzednim posiedzeniu Komisji, mieliśmy wizję w terenie. Dyskusja była bardzo burzliwa i bardzo bogata. Na ten temat były wnioski odnośnie procedury wystąpień do inwestora w sprawie ewentualnych uwag Komisji i mieszkańców w tej sprawie. Dostaliśmy odpowiedź, ale odpowiedź która stwierdza, że tak naprawdę organizacji ruchu zastępczego do tej pory w urzędzie nie posiadamy i nie jest możliwe uzyskanie takiego dokumentu. Więc chciałbym tutaj skorzystać z okazji i zaapelować do kierownictwa urzędu o możliwość spotkania takiego. Mówiliśmy tutaj o szerszym gronie z przedstawicielami inwestora, aby tę dyskusję podjąć i wnioski, które i mieszkańcy, i my jako radni w imieniu mieszkańców składamy w sprawie dotyczącej proponowanych rozwiązań przez inwestora modernizacji Drogi 634, mogły być przedmiotem skutecznego rozważenia przez inwestora właśnie. O wynikach dyskusji i stanowisku Komisji odnośnie projektów pozostałych uchwał w trakcie ich procedowania, będę udzielał informacji.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Mam pytanie a propos propozycji dyskutowania na temat raportu gminy Wołomin na komisjach, poszczególnych komisjach, mamy ich siedem przypominam. Wytworzyła się jak rozumiem dyskusja. Jakie były zdania w tej dyskusji? Za, przeciw, czy... Teraz pan przewodniczący komisji o tym wspomniał.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Zwróciłem uwagę i apelowałem o to, aby taka dyskusja miała miejsce. Takiej dyskusji nie było po prostu, bo nie mamy procedur w tym zakresie i to wynika z tego, że komisje nie zgłaszają właśnie takich wniosków i raport nie jest przedmiotem analizy. I o to chodziło podczas obrad komisji gospodarki, żebyśmy rozważyli ewentualnie wprowadzenie takiej procedury i analizę dogłębną. Myślę, że chodzi o przede wszystkim przeprowadzenie dyskusji w poszczególnych komisjach nad raportem o stanie gminy.

- Edyta Babicka- radna

Tak, ja dokładnie chciałam o to sama zapytać, co radny Wojciech Plichta, bo jestem na każdej komisji, nie przypominam sobie żadnej dyskusji. Może jedynie głos zabrał Pan Przewodniczący, ale na pewno nie była to burzliwa dyskusja ani ciekawa. A druga sprawa, wspomniał też Pan o jakimś wniosku, który był wypracowany. Też nie przypominam sobie, aby komisja wypracowała jakiś wniosek w tym zakresie.

- Marek Górski- radny

Proszę Państwa, myślę, że czas na dyskusję i debatę jest dzisiaj właśnie na sesji, bo jeżeli będziemy to rozkładać na poszczególne komisje, to będziemy w kółko powtarzać się i będziemy się spotykać jeszcze raz i debatować, dyskutować. Dzisiaj jest sesja poświęcona tym uchwałom. Mamy szansę zapoznać się z przygotowanymi prezentacjami, które są i myślę, że to wtedy jest najważniejszy moment i najlepszy moment do tego, żeby o tym dyskutować. Natomiast ja nie wiem czy komisje, czy wszyscy przewodniczący będą przygotowani na to, żeby prowadzić w taki sposób swoją komisję. I czy w ogóle będą chcieli. Więc może skupmy się na razie na sesji, zobaczymy jak ta dyskusja będzie wyglądała na sesji. Jeżeli coś będzie za mało, to wtedy

będziemy powiedzmy rozszerzać to. Ale Drodzy Państwo, my też liczymy na głos mieszkańców. Z tego co wiem, to do debaty dzisiaj się chyba nikt nie zgłosił. No właśnie, więc to też jest tak, że my oczekujemy czegoś do końca tak jakbyśmy chcieli kogoś przymusić do pracy, do udziału w sesji, do spotkań z radnymi, ale może ludzie nie chcą po prostu, bo najwygodniej jest pewnie coś napisać, a przychodzić już na samą sesję. To jest jeszcze jakieś zwolnienie się z pracy, poświęcenie ileś godzin czasu, bo nie wiadomo o której godzinie to będzie. Więc ja bym chciał, żebyśmy tak pochopnie takich decyzji nie podejmowali. Możemy to coś zaproponować, ale jak już sami radni to oceniają moim zdaniem, że chyba to będzie za dużo, bo będzie kilka razy powielane.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Właśnie o to chodzi, bo chodziło nie o decyzję i nikt nie podjął takiej decyzji, tylko chodziło o dyskusję na ten temat, czy nie warto, a jeżeli nie, jeżeli będzie takie stanowisko, to tak zrobimy. I tak się też stało po obradach komisji gospodarki, że przedmioty głównej dyskusji, będą dzisiaj na sesji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Szanowni Państwo, że to Państwo jako przewodniczący danych komisji, kreujecie pracę danej komisji. Jeżeli uznacie Państwo, że będzie to przedmiotem Państwa obradowania, to tak właśnie będzie. Więc proszę też nie cedować na nikogo innego, ponieważ to Państwo jesteście wybrani do tego, żeby zarządzać pracą danej komisji.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Posiedzenie Komisji Statutowej odbyło się 8-go czerwca. Dyskutowaliśmy na temat kolejnych zmian w Statucie Gminy Wołomin. Głosowaliśmy również na temat §39, załącznik nr 3. Tutaj wszystkie głosowania były jednogłośnie za. W wyniku dyskusji, propozycji, prośby, wkrótce zostanie przedstawione całemu gremium Rady, już taki statut gotowy, łącznie z dzisiejszymi zmianami. I Szanowni Państwo, jeszcze jedna dość istotna sprawa i ja czuję lekkie zakłopotanie, i tak mi to do końca nie pasuje, bo na naszą prośbę, do 1 czerwca mieliście Państwo możliwość wysłania drogą elektroniczną jeszcze jakiś wniosków do zmian statutu. Tak uczyniła jedna z pań radnych. Natomiast w chwili, gdy komisja się odbywała, nie mieliśmy opinii prawnej w sprawie ewentualnych zmian. Taką opinię otrzymałem z Wydziału Organizacji Urzędu dzień po komisji, rozesłałem ją Państwu drogą elektroniczną, może nie oficjalną, ale drogą elektroniczną i zwrócono mi uwagę, że taki dokument nie powinien być powielany taką drogą, więc jeżeli coś zrobiłem nie tak, to przepraszam, ale zależało mi na tym, żebyście wszyscy Państwo mieli wgląd do takiej opinii, tym bardziej, że jedna z naszych koleżanek poświęciła troszeczkę czasu, złożyła kolejny wniosek do zmian w statucie, a ja czułem się w obowiązku go Państwu przedstawić.

- Marek Górski- radny

Mam pytanie jedno do pana mecenas, a drugie do kolegi Wojtka. Po pierwsze, Komisja Statutowa, jest komisją doraźną. Czy status tej komisji jest taki sam, jak innych komisji, czyli podejmuje głosowania, opiniuje uchwały itd.?

- Andrzej Górski- Przewodniczący Rady

Szanowni Państwo, zgodnie ze statutem, do takich komisji doraźnych stosujemy albo wprost, albo musimy per analogia stosować przepisy dotyczące ogólne komisji, które mamy statutowe,

więc jeżeli w ramach działania takiej Komisji Statutowej Doraźnej znajdowałby się jakiś temat, dla którego ta komisja została powołana, to rozumiem, że zasadne, żeby się wypowiedziała na ten temat. Natomiast praktyka zwykle jest taka, że taką komisję doraźną się powołuje w określonym celu. Tutaj mamy Komisję Statutową, rozumiem do prac nad statutem, więc nie wyobrażam sobie, żeby ta komisja się wypowiadała na inne sprawy niż związane ze statutem.

- Marek Górski- radny

Chodzi mi dokładnie teraz już pytanie do kolegi Wojtka. Czy przedstawiona na dzisiejszej sesji uchwała, była przez Was opiniowana?

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Uchwała, którą wspólnie zdjęliśmy z porządku obrad poprzedniej sesji, była zaopiniowana pozytywnie. Kolejne zmiany, które pojawiły się w czasie między sesjami, również zaopiniowane pozytywnie.

- Marek Górski- radny

Dziękuję bardzo. Proszę Państwa, moje pytanie wynika z tego, że chociażby na komisji gospodarki powstają wątpliwości, czy my powinniśmy opiniować tę uchwałę. No nie. Komisja Statutowa zaopiniowała uchwałę. Jest opinia jednej komisji, więc zgodnie z naszym prawem lokalnym, możemy to procedować na sesji.

5. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.

6. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.

- Olga Ludwiniak- Wydział Organizacji Urzędu

Informacja o pracy burmistrza w okresie między sesjami oraz informacja o realizacji uchwał została zamieszczona w systemie esesja. Jeżeli będą pytania zapraszam do kontaktu.

7. Raport o stanie Gminy Wołomin za 2025 rok:

1) Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Wołomin za 2025 rok;

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, w imieniu własnym, ale też przede wszystkim tysiąca osób pracujących na dobrostan gminy Wołomin, przedstawiamy Państwu raport o stanie gminy. Jest to ustawowy wymóg, który już kilka lat funkcjonuje, ale to jest ciekawe kompendium wiedzy o tym, co się dzieje w gminie, zebrane w jednym dokumencie, więc każdy może sięgnąć, sobie spokojnie przeczytać, co przez rok, działo się w gminie dobrego. Dobrego, bo dobre rzeczy się działy w gminie i chciałabym tak krótko rozpocząć. Minął kolejny rok naszej wspólnej pracy. Rok, który można opisać liczbami, tabelami, uchwałami, inwestycjami i sprawozdaniami. Wszystko to znajdziecie Państwo w raporcie o stanie gminy za rok 2025. Dzisiaj chciałabym opowiedzieć o tym roku nie tylko językiem sprawozdania, ale poprzez miejsca, które zmieniły się na naszych oczach. Ulice, szkoły, place zabaw, inwestycje, ale też ludzie i wydarzenia, które wspólnie tworzyliśmy. Zacznę od obrazu, który pokazuje przeszłość i przyszłość jednocześnie. Budynek przy ulicy Fieldorfa 22. Na razie widać jeszcze pracujących ludzi i techniczny rytm inwestycji, ale wszyscy wiemy, co tam powstaje. Publiczny Żłobek Wołomiś. To 60 nowych miejsc opieki dla najmłodszych mieszkańców naszej gminy. To inwestycja, która pomoże rodzicom godzić życie rodzinne z zawodowym. Na realizację tego zadania, pozyskaliśmy ponad 4 miliony złotych z Krajowego Planu Odbudowy i Budżetu Państwa. Po zakończeniu prac, żłobek otrzyma także

dofinansowanie na funkcjonowanie przez 36 miesięcy. To jest ponad 2,5 miliona złotych. Kiedy rok temu mówiłam o przedszkolu przy ulicy Wiejskiej podkreślałam, że inwestycje w dzieci, zawsze procentują. Dziś można powiedzieć idziemy dalej, budujemy nie tylko mury, budujemy spokój rodziców, bezpieczeństwo dzieci i dobrą przyszłość Wołomina. W 2025 roku, gmina Wołomin po raz kolejny zapewniła miejsca w przedszkolu gminnym każdemu dziecku zgłoszonemu w rekrutacji. To ważna informacja dla młodych rodzin, które wybierają Wołomin jako miejsce do życia. Pokazuje, że jesteśmy gotowi odpowiadać na ich potrzeby. A skoro mówimy o dzieciach, to chcę wspomnieć także o miejscach, które może nie zawsze trafiają na pierwszą stronę raportów, ale dla mieszkańców są bardzo ważne. Gmina Wołomin zarządza ponad 30 placami zabaw, 13 na terenie miasta i 19 w sołectwach. To są miejsca codziennej radości, miejsca pierwszych przyjaźni, rozmów rodziców, zabawy po szkole i rodzinnych spacerów. W 2025 roku, doposażyliśmy plac zabaw w ramach funduszy sołeckich w Duczkach i w Mostówce, a w Osowie kontynuowaliśmy budowę placu zabaw przy szkole podstawowej. Ktoś może powiedzieć, to dobre inwestycje, ale proszę pójść tam po południu... Ktoś może powiedzieć, że to drobne inwestycje, bo dobre to wiemy, ale proszę pójść tam po południu, kiedy dzieci biegają, wspinają się, śmieją, a rodzice stoją obok i rozmawiają. Wtedy widać, że takie miejsca naprawdę budują wspólnotę. W 2025 roku, zmieniały się także nasze szkoły. W Szkole Podstawowej nr 5 zakończyliśmy modernizację szatni, nowe kolorowe szafki, odświeżone wnętrza, wygodniejsza przestrzeń. Zmodernizowaliśmy również boisko. W Zespole Szkół nr 3 uczniowie korzystają z wyremontowanego parkietu hali sportowej. W tej samej placówce, zmodernizowano także infrastrukturę elektryczną i sieć Wi-Fi. W Szkole Podstawowej nr 7, zakończono remont dachu sali gimnastycznej. Inwestycją kluczową dla bezpieczeństwa i trwałości budynku. Bo dobra szkoła, to nie tylko program nauczania, to także bezpieczne sale, dobre boiska, sprawne instalacje i przestrzeń, w której dzieci mogą się rozwijać. Miniony rok bardzo mocno widać także na ulicach. Zakończyliśmy budowę ulicy Oleńki i Jesiennej, wyremontowaliśmy ulicę Duczkowską. Trwa budowa ulicy Kochanowskiego w Czarnej i w Wołominie. Trwa budowa ulic Granicznej i Krańcowej, łączącej Lipinki- Dobczyn w gminie Klembów. Zakończyliśmy kompleksową przebudowę ulicy Nałkowskiego. To szczególnie ważna przestrzeń, bo korzystają z niej mieszkańcy Wołomina i Kobyłki oraz osoby odwiedzające Muzeum Zofii i Wacława Nałkowskich. To kolejny przykład dobrej współpracy samorządów. W 2025 roku, rozpoczęliśmy budowę ulicy Widnej. Dziś jest to już prawie zakończona inwestycja. Rozpoczęliśmy proces Inwestycyjny dla budowy nowej siedziby Ośrodka Pomocy Społecznej, ulicy Polnej, która już jest w trakcie realizacji, Powstańców, Norwida, Mickiewicza przygotowaliśmy też grunt pod kolejne dokumentacje dla ulic m.in. Kmicica, na którą mamy już dofinansowanie, Starowiejskiej, Kazimierza Wielkiego i Topolowej. Inwestujemy też w sport, bo to zdrowie i motywacja dla pokoleń. W ostatnich latach na terenie OSiR Huragan, powstała nowoczesna bieżnia lekkoatletyczna. W 2025 roku, wymieniono parkiet w hali sportowej, wyremontowano szatnie, oddano do użytku dwa nowe boiska do siatkówki plażowej. Uruchomiono siłownię Huragan, która powstała dzięki mieszkańcom w ramach społecznych wniosków do budżetu gminy Wołomin. W 2025 roku, był też rok był też rokiem troski o bezpieczeństwo. W gminie działa pięć jednostek Ochotniczych Straży Pożarnych- w Osowie, Majdanie, Starych Grabiach, Wołominie i Zagościńcu. Na zapewnienie ochrony przeciwpożarowej w 2025 roku, przeznaczaliśmy ponad 3 miliony złotych. W 2025 roku dzięki środkom własnym i dotacji z Unii Europejskiej, a także środkom z Województwa Mazowieckiego, zakupiliśmy pierwszy w naszej gminie ciężki wóz ratowniczo-gaśniczy dla OSP Wołomin. Wyremontowaliśmy też dach strażnicy OSP Wołomin. I tu zatrzymam się chwilę,

Szanowni Państwo, bo okazało się, że ten nasz pierwszy ciężki samochód ratowniczy od razu wyjechał do akcji, do pożaru w Ząbkach. Był tam niezbędny. I jak się okazuje w ostatnim pożarze w Międzyzlesiu, również spełniał swoją funkcję. Chodzi o pojemność, ilość wody w samochodzie, jak tak bardzo potrzebnej przy takim natychmiastowym gaszeniu. Dzięki środkom z Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, każda z gminnych jednostek OSP otrzymała dofinansowanie na doposażenie. Przeznaczaliśmy również 100 tysięcy złotych na modernizację instalacji grzewczej wraz z wymianą pieca w OSP Grabie Stare. Rozpoczęliśmy też kompleksowy cykl szkoleń z zakresu ochrony ludności i obrony cywilnej. Program objął 180 osób pracowników Urzędu Miejskiego, Wodociągów, Straży Miejskiej oraz Ośrodka Pomocy Społecznej. Bezpieczeństwo to nie tylko reakcja na kryzys, to przygotowanie zanim kryzys nadejdzie. W tym kontekście, ważna była także decyzja dotycząca projektowania trybuny i strzelnicy na terenie OSIR Huragan. Rozszerzyliśmy zakres projektu o miejsce schronienia, które w sytuacji zagrożenia, będzie mogło pełnić również funkcję magazynu lub centrum zarządzania kryzysowego. To przykład odpowiedniego myślenia takiego, które łączy codzienne potrzeby sportowe z bezpieczeństwem mieszkańców. W 2025 roku, kontynuowaliśmy także programy ekologiczne i edukacyjne. Program Zielone Grupy i Klasy, świętuje swoje dwudziestolecie. W jubileuszowej edycji, objął aż 120 oddziałów przedszkolnych i szkolnych z piętnastu placówek. To największy zasięg programu w jego historii. Dwadzieścia lat temu, była to odważna inwestycja. Dziś to jedna z najpiękniejszych edukacyjnych tradycji Wołomina. Mówiąc o 2025 roku, nie sposób nie zatrzymać się przy Starej Elektrowni. Rok temu opowiadałam Państwu o tytule modernizacji roku. W 2025 roku, Stara Elektrownia zdobyła kolejne prestiżowe wyróżnienie - pierwszą nagrodę w konkursie Renowacja Roku Zabytków Mazowsza w kategorii Gminna Ewidencja Zabytków. To piękna historia. Jeszcze niedawno był to budynek mocno zdegradowany, dziś, jest Centrum Aktywności Wołomin, miejscem spotkań, warsztatów, wydarzeń, rozmów i lokalnej energii. Kultura w 2025 roku, miała wiele pięknych momentów. Miejski Dom Kultury obchodził 30-lecie działania i otrzymał Medal Pro Mazovia. Z oferty edukacyjnej MDK-u i Starej Elektrowni skorzystało w 2025 roku łącznie ponad 2000 uczestników. Sam Wołomiński Uniwersytet Trzeciego Wieku, zgromadził... Zgadnicie ile? 626 słuchaczy. To pokazuje, że kultura w Wołominie jest żywa, potrzebna i międzypokoleniowa. Ogromnym powodem do dumy jest także Miejska Biblioteka Publiczna im. Zofii Nałkowskiej. Biblioteka zajęła pierwsze miejsce w konkursie w kategorii inicjatywa przyjazna dla osób niewidomych na poziomie Województwa Mazowieckiego oraz drugie miejsce w ogólnopolskim konkursie w kategorii Instytucja Otwarta dla Osób Niewidomych. Ważnym wydarzeniem było także przeniesienie filii biblioteki z Zagościńca do zmodernizowanego budynku Biblioteki Sąsiedzka w Lipinkach. Projekt uzyskał półtora miliona dofinansowania z Narodowego Programu Rozwoju Czytelnictwa, a także wsparcia Samorządu Województwa Mazowieckiego. To kolejne miejsce, które buduje lokalną wspólnotę. Nie przez wielkie słowa, ale przez codzienne spotkania, książki, rozmowy i zajęcia. Rok 2025 był również rokiem pamięci i tożsamości w Ossowie w 105. rocznicę zwycięskiej Bitwy Warszawskiej. W 1920 roku, otwarto wyczekiwane przez lata muzeum. To wydarzenie wyjątkowe, pełne wzruszeń, dumy i poczucia, że wieloletnia praca wielu osób przyniosła efekt. W Wołominie odsłonięto rzeźbę Wołomińskiego Hutnika Szkła - hołd dla ludzi historii i przemysłu, który współtworzył tożsamość miasta. Swoje jubileusze świętowali także ci, którzy przez lata tworzyli historię naszej gminy. 60-lecie OSP Stare Grabie, 90-lecie Szkoły Podstawowej nr 4, 80-lecie CECH-u Wołomin, 15-lecie klubu Seniora 'Słoneczna', 30-lecie szkoły muzycznej, 120 lat Związku Nauczycielstwa Polskiego i 100 lat od oddziału w Wołominie. 20 lat Cięciwy w Gminie

Wołomin. Każdy z tych jubileuszy pokazuje, że Wołomin ma silne korzenie, a silne korzenie pomagają odważnie patrzeć w przyszłość. 2025 rok, przyniósł także potwierdzenie tego, że Wołomin jest coraz lepiej oceniany na zewnątrz. W raporcie, gdzie żyje się najlepiej, Wołomin znalazł się w czołówce gmin miejsko-wiejskich w Polsce. W rankingu eksperckim gmin będących siedzibami powiatów, zajęliśmy trzecie miejsce w kraju, a w ocenie ankietowanych, piąte miejsce. W zestawieniu ogólnopolskim, Wołomin znalazł się na 109 miejscu, a wśród gminy Województwa Mazowieckiego, na 18. W kategorii edukacji, osiągnęliśmy 36 miejsce w Polsce. Miniony rok był także czasem rozwoju nowoczesnych usług dla mieszkańców. W 2025 roku, wydano ponad pięć, prawie sześć tysięcy Wołomińskich Kart Mieszkańca. Zaakceptowano 8 tysięcy wniosków o dołączenie do programu. A na koniec roku, w systemie odnotowano ponad 14 tysięcy użytkowników. Dzięki karcie mieszkańcy korzystają ze zniżek, informacji o wydarzeniach i usługach miejskich. Mogą korzystać z biletu metropolitalnego, z komunikacji lokalnej, z miejsca oferty sportowej oraz kulturalnej. Gmina dopłaciła w 2025 roku ponad 2 miliony złotych do biletów imiennych w ramach biletu metropolitalnego i ponad 6 milionów złotych do wspólnego biletu. Na terenie gminy kursowały linie lokalne L35, L36, L37, L38, L40, L44 oraz nocna linia N62. Koszt funkcjonowania linii lokalnych wyniósł ponad 7,5 mln zł. W 2025 roku, w naszej gminie działało sześć i pół tysiąca podmiotów gospodarczych, to o czterdzieści siedem więcej niż rok wcześniej. W mieście zarejestrowane były 4882 firmy, a na obszarze wiejskim 1668. Większość to małe firmy, często rodzinne, prowadzone przez ludzi, którzy każdego dnia budują lokalną gospodarkę. Rok 2025, to także ważne liczby. Pozyskaliśmy łącznie ponad 18 milionów złotych środków zewnętrznych. Sam Urząd Miejski pozyskał ponad 13 milionów złotych. Pozostałe jednostki, ponad 5 milionów złotych. To środki, które dzięki, którym dzięki gmina może, którym dzięki którym gmina może rozwijać się szybciej. Dziś chcę serdecznie podziękować wszystkim współpracownikom, pracownikom Urzędu Miejskiego, jednostkom organizacyjnym, spółkom miejskim, dyrektorom szkół i przedszkoli, i dyrektorom instytucji kultury, pracownikom OPS-u i OPT-u, straży miejskiej i wszystkim osobom, których pracy często nie widać na pierwszym planie, ale bez których, żadna z tych zmian nie byłaby możliwa. Dziękuję Radnym Rady Miejskiej, sołtysom, radom sołeckim, przewodniczącym osiedli i wszystkim lokalnym liderom. Dziękuję strażakom, ochotnikom, policjantom, społecznikom, nauczycielom, seniorom, młodzieży, organizacjom pozarządowym, przedsiębiorcom i wszystkim mieszkańcom, którzy współtworzą Wołomin. Bo jeśli miałabym powiedzieć jednym zdaniem jaki był to rok, powiedziałabym tak, to był rok konsekwentnej pracy, widocznych zmian i wspólnej odpowiedzialności za Wołomin. Rok, który pokazał, że Wołomin to nie tylko miejsce na mapie, to wspólnota ludzi, którzy potrafią działać razem. Za chwilę oddam głos prezesom naszych spółek, a zanim to nastąpi, chciałabym zwrócić uwagę na jeszcze jedną sprawę. Dokładnie rok temu podczas sesji absolutoryjnej, rozmawialiśmy o utworzeniu Muzeum Historii Wołomina. Dyskutowaliśmy o potrzebie stworzenia miejsca, które będzie opowiadać historię naszego miasta i ludzi, którzy je tworzyli. Dziś po raz pierwszy publicznie prezentuję Państwu koncepcję Muzeum Historii Wołomina. Mam nadzieję, że dzięki wspólnym decyzjom i dalszej współpracy, już wkrótce będziemy mogli przejść do kolejnego etapu i przygotować ten projekt do realizacji. Wierzę, że będzie to coś więcej niż kolejna inwestycja. To może być nasza wspólna spuścizna dla kolejnych pokoleń mieszkańców. Miejsce, które pozwoli zachować pamięć o historii Wołomina i ludziach, o ludziach, którzy ją tworzyli. Wierzę, że dzięki naszej wspólnej determinacji, uda się ten projekt doprowadzić do realizacji. A teraz chciałabym poprosić, aby prezesi gminnych spółek opowiedzieli o roku 2025 przez pryzmat inwestycji, które każdego dnia wpływają na komfort życia mieszkańców naszej gminy.

Bardzo dziękuję za uwagę.

- Adam Jaczewski- Prezes Przedsiębiorstwa Komunalnego Sp. z o.o.

Wysoka Rado, Szanowni Państwo, chciałbym powiedzieć kilka słów o działalności Przedsiębiorstwa Komunalnego w Wołominie, bo jest to taki obszar, który może nie jest najbardziej widowiskowy, ale dla wielu mieszkańców, ma naprawdę podstawowe znaczenie. Na co dzień mówi się głównie o dużych inwestycjach, drogach, nowych obiektach, czy innych widocznych działaniach, natomiast gospodarka komunalna, szczególnie ta mieszkaniowa wygląda inaczej. To jest codzienna, często bardzo trudna praca, której nie zawsze widać efekty od razu, ale która dla wielu osób ma ogromne znaczenie. My nie zajmujemy się tylko budynkami, lokalami i dokumentami. Oczywiście to robimy, są awarie, remonty, rozliczenia, sprawy lokalowe, sprawy zadłużeniowe, bieżąca obsługa nieruchomości. Ale tak naprawdę za każdą z tych spraw stoi człowiek i jego konkretna sytuacja. Bardzo często są to mieszkańcy, którym po prostu jest trudniej. Osoby starsze, samotne, schorowane. Rodziny, które z różnych powodów nie radzą sobie z codziennością. Osoby, które nie byłyby w stanie samodzielnie zabezpieczyć sobie mieszkania na normalnym rynku. I trzeba uczciwie powiedzieć, że dla wielu z nich lokal komunalny nie jest tylko miejscem zamieszkania. To jest zwyczajnie podstawowe zabezpieczenie życiowe. Dlatego działalność przedsiębiorstwa komunalnego, ma nie tylko wymiar techniczny czy administracyjny, ale też bardzo mocny wymiar społeczny. To jest taka praca, w której z jednej strony trzeba pilnować majątku publicznego, należności, porządku prawnego i finansowego, a z drugiej strony, trzeba pamiętać, że po drugiej stronie stoi człowiek, który często ma problemy zdrowotne, rodzinne albo finansowe. I właśnie dlatego, ten obszar nigdy nie jest prosty. Chcę też wyraźnie powiedzieć, że w tych wszystkich sprawach, przedsiębiorstwo komunalne nie działa samo. Mamy dobrą współpracę z Panią Burmistrz Wołomina i chcę to podkreślić. W wielu trudnych sprawach, spotykaliśmy się ze zrozumieniem, spokojnym podejściem i wsparciem. To jest ważne, bo w sprawach mieszkaniowych, nie wystarczy tylko patrzeć na przepisy i liczby. Trzeba jeszcze zrozumieć, że za tym wszystkim stoi codzienne życie mieszkańców. I za tę współpracę, chciałbym Pani Burmistrz serdecznie podziękować. Rok 2025, był dla spółki rokiem trudnym, ale stabilnym. Pracowaliśmy w wymagających warunkach ekonomicznych, przy rosnących kosztach i przy wszystkich problemach, które dotyczą zasobu komunalnego, a mimo to, spółka zachowała ciągłość działania i wykonywała swoje zadania na bieżąco. Jeżeli chodzi o ogólną sytuację finansową, to trzeba powiedzieć uczciwie, że nadal jest to obszar trudny, szczególnie w części dotyczącej gospodarki mieszkaniowej. Ale jednocześnie widać poprawę względem poprzedniego roku. To pokazuje, że mimo wszystkich obciążeń, sytuacja jest pod kontrolą, a spółka funkcjonuje stabilnie i wykonuje swoje obowiązki. I to jest ważne, bo trzeba pamiętać, że gospodarka mieszkaniowa nie jest działalnością nastawioną na zysk. To jest działalność publiczna i społeczna. Tam bardzo trudno zbilansować wszystkie potrzeby z realnymi wpływami. Największym problemem pozostaje stan techniczny zasobu. Duża część budynków, którymi administrujemy to budynki stare, wyeksploatowane i wymagające coraz większych nakładów. W wielu przypadkach nie mówimy nawet o jakimś większym podnoszeniu standardu. Mówimy o tym, żeby zatrzymać dalszą degradację, usuwać zagrożenia, wykonywać niezbędne remonty i utrzymać budynki w takim stanie, żeby mieszkańcy mogli po prostu bezpiecznie mieszkać. I to jest dzisiaj największe wyzwanie. Koszty rosną praktycznie we wszystkich obszarach. Rosną ceny usług, materiałów, robót, bieżącego utrzymania. Jednocześnie sam zasób robi się coraz trudniejszy. Trzeba też powiedzieć, że przez lata z zasobu ubywały lokale lepsze, łatwiejsze w utrzymaniu, a zostawały

te najtrudniejsze technicznie, najbardziej wyeksploatowane i najbardziej kosztowne. To powoduje, że dziś coraz większy ciężar koncentruje się właśnie tam, gdzie potrzeby są największe. Dobrze pokazuje to sama świadomość czynszu. Średnia stawka czynszu za lokal komunalny w Wołominie, to około 8 złotych za metr kwadratowy, czyli przy mieszkaniu o powierzchni około 30 metrów, daje to około 240 złotych miesięcznie. To jest kwota naprawdę symboliczna za możliwość posiadania dachu nad głową. A z tej kwoty jeżeli w ogóle zostanie opłacona, trzeba finansować remonty, konserwację, sprzątanie, bieżące utrzymanie i obsługę administracyjną. To bardzo dobrze pokazuje, z jakimi realiami mierzymy się w tej działalności. Kolejną trudnością jest to, że część nieruchomości ma nieuregulowany stan prawny. To bardzo utrudnia prowadzenie wielu spraw, utrudnia planowanie większych prac, utrudnia podejmowanie decyzji, utrudnia czasami sprawne przeprowadzenie tego, co z punktu widzenia mieszkańców wydaje się oczywiste i potrzebne. A mieszkańcy mają prawo oczekiwać poprawy warunków życia niezależnie od tych wszystkich zawiłości. W tym miejscu chcę też wspomnieć o ostatniej głośniejszej sprawie jednej z kamienic, o której było dużo w mediach społecznościowych. Chcę powiedzieć jasno, że my te emocje rozumiemy. Rozumiemy oczekiwania mieszkańców. Rozumiemy, że ludzie chcą poprawy warunków życia, poprawy stanu części wspólnych i poprawy estetyki budynków. To są oczekiwania całkowicie naturalne, bo mieszkaniowiec lokalu komunalnego ma dokładnie takie samo prawo do bezpieczeństwa, porządku i przyzwoitych warunków, jak każdy inny mieszkaniec naszej gminy. Dlatego sprawy zasobu komunalnego wymagają stałej uwagi. Nie chodzi tylko o reagowanie wtedy, kiedy pojawia się problem. Chodzi też o spokojne, odpowiedzialne podejście do tego obszaru, o dostrzeganie jego znaczenia i o wspólne szukanie rozwiązań. I w mojej ocenie, takie podejście ze strony Pani Burmistrz było widoczne. Oczywiście nadal poważnym problemem pozostają zaległości czynszowe. To jest temat trudny. Bo z jednej strony ma wymiar finansowy, a z drugiej społeczny. Ale również tutaj potrzebna jest konsekwencja i cierpliwa praca, a nie proste oceny. I taka praca jest prowadzona. Szanowni Państwo, w działalności przedsiębiorstwa komunalnego, rzadko są rzeczy spektakularne. Tutaj sukcesem często jest to, że udało się usunąć awarię, zabezpieczyć budynek, przygotować lokal, zrobić potrzebny remont albo uporządkować trudną sprawę. To nie jest praca widowiskowa, ale jest to praca potrzebna i ważna. Na koniec chciałbym podziękować wszystkim pracownikom przedsiębiorstwa komunalnego za ich codzienną pracę, cierpliwość i zaangażowanie. To jest naprawdę trudny obszar i wiem, ile wysiłku kosztuje zajmowanie się tym wszystkim na co dzień. Chcę też jeszcze raz podziękować Pani Burmistrz za współpracę, za zrozumienie wielu trudnych spraw i za wsparcie w działaniach podejmowanych na rzecz naszych mieszkańców. Dziękuję za uwagę.

- Wojciech Jankowski- Prezes Przedsiębiorstwa Wodociągów i Kanalizacji Sp. z o.o.
Przedstawił prezentację dotyczącą PWiK, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Karol Ciepielewski- Prezes Zakładu Energetyki Ciepłej Sp. z o.o.
Przedstawił prezentację dotyczącą ZEC, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Jarosław Kuśka- Prezes Miejskiego Zakładu Oczyszczania Sp. z o.o.
Przedstawił prezentację dotyczącą MZO, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

52) Debata nad Raportem;

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, bardzo się cieszę, że prezesi zaprezentowali sposób i jakość funkcjonowania naszych spółek, które są naszym majątkiem, naszą wartością i pracują dla dobrostanu naszych mieszkańców, żeby zaopiekować wszelkie sfery tych tzw. usług publicznych. Trzy spółki są takie wiodące. Wiadomo, nasza spółka Przedsiębiorstwo Komunalne, która pracuje na najbardziej delikatnej, wrażliwej tkance i mieszkaniowej, i ludzkiej pewnie takich spektakularnych osiągnięć nie będzie miała w liczbach, w słupkach, bo są takie czasy i mamy sporo tych mieszkań komunalnych i różnie ludziom się w życiu powodzi, więc to jest wszystko związane nie tylko ze statystyką, tylko jeszcze ten człowiek, który nie zawsze sobie radzi, jest w tle. Ale gratulacje dla wszystkich spółek. Okazuje się, że nie tylko są dobrzy menadżerowie, ale też dobrzy gospodarze. I to widać po prostu na co dzień z prezentacji może mniej, ale ten kto odwiedza spółki, ich siedziby, widzi, że każdy szczegół jest po prostu po gospodarsku dopracowany. Ja tutaj tak, przepraszam, ale taka myśl mi się w pamięci otworzyła i bym dopytała pana prezesa ZEC-u. Pan powiedział w swojej wypowiedzi, że trzeba zacząć od rzeczy fundamentalnych, nie od budowy biurowców. I tak mi się przypomniało, że kiedyś jeden z prezesów przeniósł do nas projekt techniczny i czy mógłby Pan mi przypomnieć, pamięta Pan, ile gabinet prezesa miał metrów kwadratowych w tym projekcie? No właśnie, nie zaczyna się od gabinetów prezesa, tylko od dobrostanu pracowników, poprawy ich jakości pracy i tego widać efekty. Gratuluję Wam wszystkim tego nie tylko ekonomicznego, prawnego podejścia, bo o tym to w ogóle poza konkursem, inaczej by spółki nie funkcjonowały, ale życzliwego spojrzenia na pracowników, dostrzeżenia ich potrzeb tak po ludzku, ale również gospodarskiego podejścia do gospodarowania majątkiem mieszkańców gminy Wołomin.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę tylko jako mieszkanka Wołomina, że równie zaawansowane mogą być prezentacje innych instytucji w mieście, Pani Burmistrz, chociażby Miejskiego Domu Kultury, Biblioteki Miejskiej czy Muzeum. Myślę, że tam zaangażowanie zarówno osób, które zarządzają tymi podmiotami, jak i pracowników jest tak ogromne, co widzimy na co dzień, że jak najbardziej myślę, że być może w przyszłości jest to też jakiś pomysł prezentowania też o te podmioty.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo dziękuję, Pani Przewodnicząca, to jest bardzo dobry wniosek, który padł, który został sformułowany i postaramy się dowieść ten wniosek do realizacji, bo rzeczywiście ja zawsze dziękuję, radni też dziękują wszystkim jednostkom, ale właśnie dajmy im może też możliwość, żeby się pokazali ze swoimi osiągnięciami, bo tak naprawdę w tym wszystkim chodzi o to, że o tych ludzi, którzy pracują w tych jednostkach, którzy na co dzień bardzo mocno się starają o to, żeby było bardzo w gminie fajnie, mieszkańcy zadowoleni i żeby to nie było żadnym przypałem, tylko po prostu dobrą pracą na rzecz mieszkańców gminy Wołomin.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Szanowni Państwo, przechodząc do debaty, chciałabym żeby wybrzmiała forma, w której będziemy dzisiaj tę debatę przeprowadzać. Jest to regulowane ustawowo i naznaczone pewnymi obwarowaniami prawnymi. W związku z tym, chciałabym Państwu to przybliżyć. Zgodnie z art. 28a ust. 6, 7 pkt 2 oraz ust. 8 Ustawy o samorządzie gminnym, w debacie nad raportem o stanie gminy mogą brać udział mieszkańcy. Głos mieszkańców w debacie jest możliwy wtedy,

kiedy mieszkaniec zgłosi się w odpowiednim czasie a mianowicie dzień przed sesją, to jest ten najpóźniejszy termin i będzie miał, taki mieszkaniec, zebranych 50 podpisów jako poparcie dla wybrzmienia jego głosu. Informuję Państwa, że w tym roku wyjątkowo nie zgłosili się mieszkańcy do takiej debaty. Może to też wynika z tego, że wielokrotnie mieliśmy też takie obrazy, że mieszkańcy się zapisywali, ale później z różnych powodów nie starczało im czasu, żeby się pojawić w związku z powyższym wiem, że dzisiaj przysłuchują się tej sesji i będą na pewno w taki sposób uczestniczyć w tej debacie. Niemniej jednak informuję, że mieszkańcy nie zgłosili się do tego, aby w takiej debacie wziąć udział. Jeżeli chodzi o nas, Szanowni Państwo Radni, to oczywiście ustawa również reguluje to w taki sposób i było to też przyjęte w poprzednim roku i myślę, że ta procedura też nam się sprawdziła. Była ona już zmodyfikowana względem lat poprzednich na wniosek członków komisji gospodarki, pamiętam wtedy to było, że radny będzie miał możliwość wielokrotnego wypowiadania się, jeżeli chodzi o ilość zadanych pytań, ale w ramach jednego głosu, który będzie mu udzielony. Czyli limit czasowy tutaj nie występuje, zaś będziecie mogli Państwo w tym swoim głosie, który będzie Państwu udzielony, zadać tyle pytań, na ile chcielibyście Państwo uzyskać odpowiedź. W zeszłym roku wprowadziłam taką zasadę, nazwijmy to, że podzieliliście Państwo sobie blokami tematycznymi zadawane pytania i wtedy po każdym bloku tematycznym, uzyskiwaliście Państwo odpowiedź na te właśnie zagadnienia. Tak, żeby był pewien porządek, żebyście Państwo też mieli możliwość kontrolowania przepływu tych informacji i też mieli to poczucie zaspokojenia tych odpowiedzi, które Państwo usłyszycie, czy one są wystarczające czy też nie. Wtedy po takim bloku tematycznym, głos oczywiście do Państwa wraca, Państwo zadajecie pytania w kolejnych aspektach, znów są wtedy udzielane odpowiedzi, jeżeli Państwo uznacie, że dana tematyka się zakończyła, to wtedy oddamy głos osobom, które będą starały się Państwu odpowiedzieć na te pytania. Dopiero w chwili, w której Państwo uznacie, że zadaliście wszystkie pytania, to uznajemy, że ten głos się Państwu kończy i przechodzi on na kolejnego radnego. Czy macie Państwo do tej procedury jakieś pytania? Nie widzę. Bardzo proszę w związku z powyższym, żebyście się Państwo zgłaszali do debaty.

- Andrzej Żelezik- radny

Przypadł mi udział zabrania głosu jako pierwszy a jako najstarszy na pewno, bo od pierwszej kadencji po transformacji ustrojowej. Ja nie będę zadawał pytań, ale powiem, że w sprawozdaniu zarówno pani burmistrz, jak i poszczególnych szefów, prezesów naszych spółek, można było wyciągnąć taki wniosek, że wiele się dobrego robiło dla miasta, a prezesi wszyscy ocenili, że współpraca z miastem, z panią burmistrz przebiega na wyjątkowym, sprzyjającym poziomie. Ja jeżeli chodzi o sprawozdanie pani burmistrz, to nawiążę do tego, o czym mówiłem przepraszam, że tak długo jestem tutaj jakby zainteresowany tym, co się dzieje w mieście. Do Wołomina sprowadziłem się w 1950 roku jako 9-letni chłopiec i mieszkalem na ulicy Radzymińskiej, to obecna ulica Broniewskiego, na której rogu z ulicą Przyjacielską mieści się elektrownia. Każdy praktycznie z burmistrzów, którzy od czasu transformacji byli w kolejnym działaniu, miała na celu doprowadzenie elektrowni, znaczy wiadomo, budynku po elektrowni, który takim historycznym budynkiem był i który był zupełnie zaniedbany i praktycznie każdy burmistrz, a od pewnego czasu, to już ostatni burmistrzowie, bardzo chcieli doprowadzić do jakiegoś stanu ten budynek, żeby osiągnąć dla tej historii przyjemne zakończenie. I to nastąpiło za czasów burmistrzynie pani Elżbiety Radwan. Mało tego, dokupiono jeszcze w tym czasie sąsiedni plac, dając możliwość rozbudowania się centrum kulturowego miasta Wołomina. Także za to już serdecznie dziękuję. Ja nie będę wymieniał wszystkich osiągnięć i wszystkich działań, bo

zająłoby to bardzo dużo czasu. Natomiast jeżeli chodzi o to, co na wsi zostało zrobione, no to właściwie czasem to zazdroszczę, że nie mieszkam na żadnej z tych wsi, tylko w mieście, bo wbrew temu co mówią czasem mieszkańcy w sołectwach dzieje się bardzo wiele. Kiedyś zrobiliśmy tutaj na zaproszenie taką małą wycieczkę, przed jeszcze tutaj powiedzmy przebudową, do Zagościńca, gdzie biblioteka była przy Strażnicy Miejskiej. I tam się wchodziło na pierwsze piętro, ale od razu zastrzegali, że uważajcie, jak jesteście pełni świadomości, że zawsze się to może zarwać, bo tak było obciążone książkami, a jednocześnie jak kilka osób wchodziło, to naprawdę było niebezpiecznie. Mimo, że gościnność była wielka tych ludzi, którzy nas tam przyjmowali, tak teraz jak pojechałem z kolei do Lipinek, to byłem bardzo mile zaskoczony, bo przyznam, że niewiele razy tam byłem, ale bywałem, ale teraz to, do czego doprowadzono Lipinki, to tylko pozazdrościć, bo i księgozbiór, i współpraca z Biblioteką Miejską, i jako budynek, który może być przeznaczony na różne prelekcje, na różne spotkania, nie tylko dla mieszkańców Lipinek czy Zagościńca, można powiedzieć, że są osiągnięcia praktycznie w każdej dziedzinie. Już nie będę wspominał, bo tu są koledzy i koleżanki, które pracują, czy są członkami straży pożarnych w poszczególnych miejscowościach, to pewnie ktoś tam to powie, ale dbałość o te strażnice i o tych ludzi, którzy tam często za nas oddają swoje zdrowie, jest też imponująca. Na różnych prezentacjach przez lata widzieliśmy jaki był stan wyposażenia, jaki jest teraz, jaka była dbałość o wyjeżdżających do pożarów, a jaka ona jest teraz. To, co pani burmistrz mówiła, że nawet w tych największych kataklizmach, które spotkały nasze otoczenie, czyli w Ząbkach, w pożarze trwającym kilka dni brała udział nasza straż i wykazała się naprawdę dobrą współpracą z tymi, którzy tam z całej Polski zjechali, ale to dzięki temu też, że ten sprzęt był przygotowany do takich naprawdę wielkich działań. Chciałbym zwrócić uwagę, że wszyscy prezesi spółek prezentujących swoje bardzo ciekawe prace, że nie było to dla nas nudne, chociaż jest już 12:00 godzina, czyli możemy powiedzieć, że wszyscy jesteśmy już trochę zmęczeni, ale wszyscy bardzo nas tutaj przybliżyli do tego, co się w gminie dzieje, w ich przedsiębiorstwach, którymi zarządzają. Wychodząc od pana prezesa Adama Jaczewskiego i Przedsiębiorstwa Komunalnego, które nie tylko ma za zadanie utrzymywanie jakiegoś porządku w mieście ile o to, żeby mieszkańcy, którzy się znajdują w bardzo trudnym położeniu, mogli znaleźć pomoc od tego przedsiębiorstwa. I tutaj nie liczymy na jakieś osiągnięcia finansowe, ale o to, ile się robi dla mieszkańców gminy. Jeżeli chodzi o spółkę PWiK - pan Wojciech Jankowski. No ja tam spędzałem wiele wycieczek, tak to nazwę, za poprzednich prezesów i muszę powiedzieć, że zaskakuje mnie rozbudowanie tej instytucji. Ja pamiętam jak wodę, którą się brało ze studni miejskich, a szczególnie z własnych, jeżeli to było oddawane do analizy, to stukrotnie było zanieczyszczenie żelazem. Nawet nie myślało się o tym, żeby, bo były kontrole bakteryjnie i dobrze, ale zazieleniona woda była stukrotnie i miało to wpływ na życie codzienne mieszkańców. To tak tylko częściowo mówię, co ja pamiętam i w 1990 roku, kiedy były wybory do pierwszej rady po transformacji, to prawie u wszystkich występujących w każdym okręgu było, że na jednym z czołowych zadań, które chcemy osiągnąć w naszym działaniu, to będzie budowanie wodociągów, którymi będzie płynęła czysta woda do naszych domów. I od pierwszej kadencji, burmistrzowie po kolei działali w tym kierunku. Było to naprawdę bardzo zaniedbane w mieście, bo tak było, ale po kolei wszyscy stawiali sobie to za cel pierwotny, bo trzeba było kopać w ziemię, trzeba było rozkopywać czasem drogę, ale pamiętać, że ta droga potem powstanie, żeby to wspólnie można było powiązać. No i chcę również powiedzieć o tym, co widziałem u pana Jarosława Kubały w MZO. Mieliśmy taką wycieczkę koło Poznania. Nigdy sobie nie wyobrażałem, że nasze wysypisko może być troszkę ujarzmione, chociaż tam były budynki, były te przemyśle zalesione, no trochę to dawało, ale to, co tam

widziałem, to na szczycie tej góry Śmieciowej, było już doprowadzone do tego, że był śliczny ogród, i nawet filia przedszkola dla dzieci, co już wskazuje na to, jak czyste musiało być powietrze. I tutaj u nas pan Kubała doprowadził to swoje przedsiębiorstwo do stanu, który można porównać z tamtymi. Teraz kilkakrotnie byliśmy zapraszani do zwiedzania i możemy wskazać, jakie były prace prowadzone od początku unowocześniania tego, od czasu, kiedy wydawało się, że tak trudno w Wołominie będzie to osiągnąć i dzisiaj to, co było zaprezentowane nawet na końcu, jest poziom wyżej niż jak byliśmy tam chyba miesiąc temu. Jeżeli chodzi o ciepłownię, pan prezes Karol Ciepielewski powiedział, że ogrzewanie jest trudne, drogie. Rzeczywiście jest wygodne dla mieszkańców, ale bardzo drogie. I wszystko trzeba robić, żeby jakoś doprowadzić do mniejszych kosztów na dostarczanie tego ciepła. Jest coraz bardziej rozbudowywana sieć ciepłownicza, ale rzeczywiście koszt jest duży. Widzę, bo tam jeden z moich kolegów pracuje i przedtem kilka razy byłem tam, miałem możliwość zwiedzania, że stan techniczny i stan urządzeń, i sposobów podwyższania jakości tego i obniżania tych kosztów przez poszczególnych prezesów, ale i obecnego, który pracuje nad tym, żeby to było jak najlepsze. I nasz kolega odkąd go pamiętam, od wtedy jest pracownikiem, no i takim pracownikom trzeba hołd składać, bo mają też swoją część w tym, co tam się dzieje i cieszy on się tam dużym szacunkiem, jak widziałem. Mieliśmy też okazję mieć tam prezesa, który wprost z urzędu tam się znalazł i też dbał o mieszkańców, działał. Proszę Państwa, ja naprawdę wróć do tego, że wszyscy ci, których ja tutaj wymieniałem i to nie dlatego wymieniam, że biłem brawo, ale bardzo zaangażowany byłem w to, żeby choćby w skrócie o tych osiągnięciach przypomnieć, bo było to tutaj wykazane w tych wypowiedziach. Ale wszyscy podkreślali, ja podkreślam, że współpraca z gminą, czyli z panią burmistrz, wszystkich ich zadowala. I to co pani burmistrz wspominała w dość rozbudowanym raporcie, może napawać nas z dumą, że Wołomin staje się coraz piękniejszy, coraz wygodniejszy dla mieszkańców, i że zarówno rada, jak i urząd, którym kieruje pani burmistrz i panowie wiceburmistrzowie, bo na to też chcę zwrócić uwagę, że zastępcy pani burmistrz też są naprawdę wyjątkowo..., przeżyłem już tu wielu, ale z takim zaangażowaniem i oddaniem, to nie spotyka się często. Naprawdę gratuluję zarówno pani burmistrz, jak i jej zastępcom i naczelnikom, których w jakiś sposób się utrzymuje w tej konieczności działania. Także jeżeli dojdzie już do głosowania za udzieleniem absolutorium pani burmistrz, ja nie mogę inaczej sobie wyobrazić jak wszyscy, którzy obserwują Wołomin i jak życzą mu najlepszego rządzenia tym miastem, to za to, co do tej pory zrobione. Ja w każdym razie będę głosował za udzieleniem. Nie wyobrażam sobie inaczej.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Szanowni Państwo, ja chciałbym przede wszystkim podziękować, a już tak naprawdę przede wszystkim pogratulować wszystkim pracownikom wszelkiego rodzaju urzędów, które działają na rzecz Wołomina. I tak czuję się w obowiązku w uzupełnieniu tego raportu, była mowa o prestiżowych nagrodach, o ocenach na zewnątrz i tu chciałbym jeszcze raz zaznaczyć, że jedna ze szkół została w zeszłym roku nagrodzona przez Kuratora Oświaty na Mazowszu, bardzo ważną nagrodą - Szkoła Czułości Bez Obojętności, więc to pokazuje, że wśród tych ponad 700 nauczycieli, mamy naprawdę bardzo dobrą kadrę na terenie całej gminy Wołomin. Cieszy ogromnie, że ta infrastruktura nie tylko kulturalna, ale również sportowa cały czas rośnie, że OSIR pięknieje, że to, co przez wiele lat brakuje tak w krajobrazie sportowym naszego miasta cały czas jest i przybywa, przybywają kolejne inwestycje. Cały czas mówimy o podsumowaniu roku 2025. Co jeszcze chciałbym zaznaczyć jeżeli chodzi o tamten rok, to też Szanowni Państwo, ogromne pieniądze wyłożone na oświatę i na niej chciałbym się skupić dalej patrząc

przez pryzmat sportowy, bo sport w naszym mieście to albo współzawodnictwo klubowe, albo reprezentowanie szkoły, czy dalej naszego miasta i tamten rok był rekordowy jeżeli chodzi o Szkolny Związek Sportowy. Jeżeli chodzi o takie podsumowanie, nasze szkoły zajęły bardzo wysokie miejsce nie tylko na szczeblu powiatowym, między powiatowym, mazowieckim. Mieliśmy też rekordową liczbę powołań do kadr Mazowsza i kadr narodowych. A ten rok, który teraz trwa, szykuje się jeszcze lepiej, więc za to również ogromne gratulacje, bo na to potrzeba po prostu pieniędzy, żeby to fajnie grało i też coś o czym się nie mówi na co dzień. My mamy taką mentalność, że o dobrych rzeczach rzadko mówimy, rzadko sobie mówimy miłe rzeczy, ale zeszły rok był również rekordowy, jeżeli chodzi o pomoc naszych mieszkańców z różnych środowisk, jeżeli chodzi o pomoc charytatywną, niestety, dalej potrzebną, niestety, dalej są różnego rodzaju akcje w naszej gminie prowadzone, ale Wołomiacy mają gest, Wołomiacy są bardzo hojni, a zeszły rok był naprawdę jeżeli chodzi o pomoc drugiej osobie bardzo rekordowy. To tak ode mnie jeżeli chodzi o taki odrobinę też mój raport naszego miasta. Ogromne gratulacje myślę i dla nas, i dla wszystkich Państwa.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja nie będę zadawała pytań, odnoszę się po prostu do raportu, który przeczytałam. Będą to raczej uwagi. Myślę, że na zadawanie pytań był czas przez cały rok i ewentualnie będzie czas przez kolejne lata. Szanowni Państwo, raport o stanie gminy jest jakby dokumentem rozliczeniowym. Rozlicza gminę z działalności w danym roku i powinien pokazywać nie tylko tak naprawdę to, czym urząd chce się pochwalić, ale także problemy, ryzyka, jakieś zaniedbania, niewykonane zadania i obszary trudne. Ja po lekturze tego raportu mam wrażenie, że czasami jest to po prostu materiał promocyjny. Zacznę od środków zewnętrznych. Gmina pozyskała w roku 2025 mniej więcej 3,5% dochodów gminy. Porównując gminy pobliskie np. Wyszków czy Radzymin, to jest 10%. Jesteśmy chyba największym i najbogatszym z tych samorządów, przynajmniej patrząc na liczby i wydaje mi się, że po prostu gmina nie wykorzystuje ogromnego potencjału, jaki ma. Teraz odniosę się do ochrony środowiska. Mamy tutaj opis zieleni miejskiej. Raport informuje, że posadzono 136 drzew, utworzono rabaty, rozkaskowano 50 metrów kwadratowych terenu i wykonywano różne prace pielęgnacyjne. Brakuje mi tutaj informacji o skali wycinek. Nie wiemy, jak wiele drzew wycięto przy inwestycjach m.in. także przy inwestycjach deweloperskich. W raporcie brak informacji, w jaki sposób gmina zabezpiecza nasadzenia zastępcze. Brakuje informacji, jak właśnie wyglądają nasadzenia zastępcze u deweloperów. Czy umowy wskazują, jakie i ile, i jakie gatunki drzew powinni oni nasadzić zastępczo? Tak naprawdę nie znalazłam też odpowiedzi, dlaczego projekty inwestycyjne, często nie zakładają realnego utrzymania drzew dojrzałych i czym te dorodne drzewa są zastępowane. Przypomnę, że są one o dużej wartości przyrodniczej. Ważna jest realna ochrona tego, co mamy. Oczywiście nasadzenia także, ale warto dbać o to co się ma. Podobny problem widzę przy ochronie powietrza. Raport informuje, że w ramach dotacji gminnej na wymianę kopciuchów, dofinansowanie otrzymało dziewięciu mieszkańców, a na wykonanie indywidualnej instalacji gazowej pięciu. Przy skali gminy, są to liczby symboliczne. Ja rozumiem, że nikt nikogo nie zmusi do wymiany kopciuchów, ale to naprawdę jest niewielka skala i brakuje właśnie jakby odniesienia do tego, co się nie udało tak, czyli ile kopciuchów nadal funkcjonuje na terenie gminy. Czy przeprowadzane są kontrole spalania substancji niedozwolonych? Ile ich jest? Jaki efekt przyniosły? Także monitoring powietrza jest naprawdę bardzo potrzebny, natomiast raport opisuje narzędzia, ale nie pokazuje skuteczności, a myślę, że to też o to chodzi. Mamy także część o pomnikach przyrody. I tutaj brakuje mi kilku informacji. Raport nie pokazuje realnego

stanu tych pomników, czy drzewa chorują, które wymagają pilnych działań. Brakuje informacji, ile wniosków o ustanowienie nowych pomników przyrody było złożonych, ile zostało... jak zostały rozpatrzone. Brakuje chociażby informacji, że w 2025 roku, Rada ustanowiła grupę drzew przy DW 634, pomnikiem przyrody o nazwie Inicjatywa Dla Drzew Wołomin. Osobną sprawą jest coś, o czym cały czas rozmawiamy ostatnio, czyli składowisko odpadów niebezpiecznych przy Łukasiewicza 11. Ja oczywiście mam świadomość, że formalnie usunięcie tych odpadów leży po stronie Marszałka Województwa Mazowieckiego w ramach wykonania zastępczego. Natomiast tak naprawdę jest to jedno z największych zagrożeń środowiskowych na terenie naszej gminy i nie wiem dlaczego, raport o tym milczy. Wydaje mi się, że powinno być chociaż wskazane, czy posiadamy ocenę ryzyka i czy mamy plan informowania mieszkańców w razie zagrożenia. Przejdę teraz do rewitalizacji. Raport mówi, że obszar rewitalizacji obejmuje centrum miasta, obszar o wysokiej gęstości zaludnienia, tak zwaną wołomińską starówkę. Sam raport przyznaje, że jednym z wyzwań jest przywrócenie do użytkowania tkanki mieszkaniowej w centrum Wołomina. Ale mam wrażenie, że brakuje konkretnych tak naprawdę. Czy budynki są remontowane? Czy pustostany wracają do użytkowania? Czy centrum jest naprawdę dobrym miejscem do życia? Brakuje mi przykładów wyremontowanych budynków. Ile pieniędzy realnie przeznaczono na remonty zabudowy komunalnej w centrum? Ilu właścicieli skorzystało z Funduszu Wsparcia Remontów Budynków Prywatnych? Czy ten fundusz realnie działa? Mamy murale, one są oczywiście bardzo ładne, bardzo mi się podobają, natomiast sam mural nie zastąpi remontu budynku, nie rozwiąże problemu wilgoci, pieców, złego stanu technicznego i braku realnego takiego programu mieszkaniowego w centrum. Także mamy dużo dokumentów, dużo nazw, ładne nazwy typu UNERF, dużo koncepcji, sporo wydarzeń, skwery, murale, ale brakuje mi po prostu informacji o takich ważnych dla mieszkańców działaniach na rzecz poprawy tkanki mieszkaniowej, co z tego mają mieszkańcy obszaru rewitalizacji. I teraz jeszcze przejdę może do spółek gminnych. W raporcie wskazano, że gmina Wołomin posiada udziały w czterech spółkach. Ja tutaj dziękuję dwóch prezesów, naprawdę w sposób bardzo rzeczowy, pokazujący wyniki ekonomiczne, jakieś plany na przyszłość, pokazało działalność swoich przedsiębiorstw. Tutaj mówię o panu prezesie PWiK i ZEC-u. My nie dostaliśmy sprawozdań finansowych spółek. Ja oczywiście poczekam cierpliwie i zaczerpnę te dwa sprawozdania z KRS-u, dwa dostałam. Raport opisuje spółki. Spółki wykonują istotne zadania gminne i gospodarują majątkiem powiązanym z gminą i wydaje mi się, że mieszkańcy i radni powinni mieć dostęp do podstawowych informacji o ich sytuacji finansowej. Chodzi o to, żeby mieszkaniowiec mógł ocenić stan gminy i sposób zarządzania jej majątkiem. Nie każdy mieszkaniowiec jest w stanie jakby odczytać XML-a z KRS-u, a większość nawet nie wie, że tam można takie informacje pozyskać. Więc raport o stanie gminy powinien być miejscem, w którym mieszkańcy mogą zobaczyć, jak działają spółki gminne, w jakiej są kondycji finansowej, jakie realizują inwestycje, jakie mają problemy i jakie są efekty ich pracy. I teraz tak, dlatego jakby, sprawozdania finansowe spółek, nie mają znaczenia przy debacie o stanie gminy, tak jak zostało mi powiedziane. Ale jeżeli raport opisuje spółki gminne, to powinien je opisywać rzeczowo. Czyli jeżeli mamy zysk, pokażmy zysk. Jeżeli stratę, pokażmy stratę. Jeżeli spółka ma problem z płynnością, zaległościami, kosztami, remontami albo inwestycjami, pokażmy ten problem. Jeżeli zarząd działa skutecznie, pokażmy to liczbami, a nie literaturą. Dlatego, że wydaje mi się, że jeden z fragmentów to jest jakby osobna kategoria, to nie jest opis spółki gminnej, tylko literacki esej o misji społecznej. Ja wiem, że Przedsiębiorstwo Komunalne naprawdę boryka się z wieloma problemami. Natomiast jako radni chyba oczekujemy przedstawienia sytuacji finansowej i jakby ten cały opis literacki, można sobie zostawić, ale brakuje mi tego, co zawarli

w swoich wypowiedziach prezes ZEC-u, prezes PWiK. Jest to, to jest dla mnie jakby clou tego problemu. Z ich wypowiedzi dowiedziałam się dużo. Także tutaj akurat są opisane emocje, a nie pokazana jest odpowiedzialność zarządcza. Opisywana jest trudność, a nie są pokazywane liczby, a bez liczb, nie da się ocenić, czy spółka działa dobrze, czy źle. Poza tym, raport przyznaje, że zasób komunalny jest stary, wyeksplorowany, coraz trudniejszy i coraz droższy w utrzymaniu. Spółka przyznaje, że zaległości czynszowe ograniczają możliwości remontowe. Skoro tak, to tym bardziej radni powinni dostać twarde dane. Wrócę tutaj w tym miejscu do ochrony powietrza. I skoro mówiliśmy o kopciuchach, to warto byłoby wiedzieć, ile kopciuchów znajduje się w zasobie komunalnym. Ile z nich wymieniono w 2025 roku. Ile zostaje do wymiany. Czy przedsiębiorstwo komunalne ma plan ich likwidacji? Czy zabezpieczono na to środki? Czy budynki komunalne w obszarze rewitalizacji są objęte realnym programem poprawy efektywności energetycznej? Bo jeżeli nie wiemy tego, to mówienie o poprawie powietrza jest tutaj hasłem. Kolejnym punktem, do którego chciałabym nawiązać, są konsultacje społeczne. Dostaję bardzo wiele uwag od mieszkańców na ten temat. W raporcie konsultacje są przedstawione jako element procesu rewitalizacji i pamiętam te konsultacje dotyczące koncepcji i organizacji ruchu w centrum. W dokumentach czytamy, że konsultacje, koncepcje i organizacje ruchu trwały od 24 listopada do 8 grudnia 2025. Było spotkanie z mieszkańcami, zbierano uwagi mailowo, pisemnie, ustnie. I podczas spotkania, zebrano ileś uwag, autorzy udzielili wyjaśnień. Natomiast z raportu tak naprawdę nie wnika, ile uwag mieszkańców zostało uwzględnionych, co konkretnie zmieniono, które rozwiązania poprawiono, z czego urząd się wycofał, jakie postulaty i które postulaty mieszkańców wpłynęły na ostateczny kształt koncepcji. Wydaje mi się, że konsultacje nie są po to, żeby mieszkańcom wyjaśnić, dlaczego urząd ma rację, ale po to, żeby mieszkańcy mieli na swoje miasto realny wpływ i jeżeli po konsultacjach raport pokazuje, że zebrano uwagi, udzielono odpowiedzi, ale jednocześnie nie pokazuje jasno, jakie zmiany wprowadzono dzięki mieszkańcom, to jest po prostu tylko i wyłącznie procedura, i ona jakby nie rozwiązuje problemu. I teraz tak kończąc, nie chcę przedłużać, nie chciałabym, żeby moje wystąpienie było odczytane jako negocjowanie wszystkiego, absolutnie. W raporcie są działania, które oceniam naprawdę pozytywnie. Cieszy edukacja ekologiczna, to jest próba zmiany postaw mieszkańców i wiadomo, że to wymaga stałej pracy. Naprawdę cieszą nasadzenia drzew, krzewów, roślinności, bo każde jest bardzo ważne. Cieszy, że rozkaskowujemy powierzchnię. Szkoda, że w tak mikroskopijnym obszarze, ale mam nadzieję, że to będzie postępowało. Bardzo cieszy zatrudnienie ekodoradcy i liczę, że przełoży się to na wymierne efekty, więcej wymienionych kopciuchów, lepsze wykorzystanie dotacji, realną pomoc mieszkańcom. Bardzo pozytywnie oceniam działania dotyczące zmiany Programu opieki nad zwierzętami bezdomnymi oraz zapobieganiu bezdomności zwierząt. Ciekawe są programy z zakresu ochrony zdrowia, profilaktyki. Powstanie żłobka, to jest bardzo dobry kierunek, oczekiwany od dawna przez mieszkańców. Tak samo remonty placówek oświatowych, infrastruktury szkolnej. To także jest świetny kierunek, to jest inwestycja w młodych. Na zakończenie chciałabym podziękować pracownikom urzędu i jednostek gminnych za wszystkie informacje, które w 2025 roku były mi przekazywane, za przygotowanie materiałów, obecność na posiedzeniach komisji i odpowiedzi na pytania, które są często trudne i szczegółowe. Doceniam tę pracę merytoryczną, codzienną i bardzo dziękuję za tą pracę dla funkcjonowania gminy i pracy rady.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Szanowni Państwo, w kontekście kilku uwag pani radnej. Dosłownie tylko kilka kwestii. Oczywiście szanując prawo do zgłaszania opinii, to chciałabym wyjaśnić pewne sprawy. Jeżeli

chodzi o wskaźnik pozyskania środków zewnętrznych, czyli dochody gminy względem pozyskanych środków wydaje mi się, że to nie jest do końca miarodajny wskaźnik. Wyszaków znajduje się w innym obszarze funkcjonalnym, korzysta z dodatkowego programu środków zewnętrznych, więc już na starcie porównywanie tej gminy, niesie za sobą pewien walor nieprzejrzystości, nieprawidłowości tych danych. Z tego co kojarzę, Wyszaków podlega pod program Polska Wschodnia, tutaj spoglądam na pana naczelnika, który zapewne jest większym ekspertem ode mnie w tym zakresie. Druga sprawa, trzeba też porównać liczbę między innymi jednostek oświatowych w danej gminie, ponieważ mamy system finansowania samorządów, który polega na dotowaniu przez państwo zadań publicznych, są potrzeby wyrównawcze, potrzeby oświatowe, inwestycyjne i to wpływa też na wysokość dochodów, czyli dotacji skarbu państwa, które otrzymuje dana gmina. Nie kojarzę, żeby Radzymin albo Wyszaków miało więcej szkół i przedszkoli od gminy Wołomin, więc porównywanie w ten sposób moim zdaniem nie będzie do końca w miarodajne i obiektywne. Bardziej bym się skupił na liczbie projektów, które są realizowane środków zewnętrznych, liczbie wygranych konkursów na równych prawach konkurencyjności, czyli Radzymin jak najbardziej tak, ale Wyszaków już nie do końca. Jeżeli chodzi o kwestie konsultacji, Pani Radna, to też o tym była mowa. Nie mamy na razie ostatecznego kształtu koncepcji, ponieważ on został skierowany do prac wewnętrznych. Rozmawiamy z urzędem powiatowym na ten temat. I tam będą te wszystkie uwagi procedowane. Kiedy już omówimy te wszystkie uwagi, skonsultujemy z policją, z innymi instytucjami oczywiście wtedy mieszkańcom i Państwu przedstawimy ostateczny kształt koncepcji. Na razie tego ostatecznego kształtu koncepcji nie ma, więc nie jestem w stanie Państwu stwierdzić, które uwagi będą brane pod uwagę, a które nie. Jeżeli chodzi o obszar rewitalizacji, mówiłem o tym na Komisji Rewizyjnej, Państwo kontrolowaliście działania rewitalizacyjne. Tak, jest taki program dopłat do remontu budynków prywatnych. Jednak decyzją strategiczną gminy Wołomin mówiąc ogólnie gminy, moim zdaniem wobec tej sytuacji finansowej, nie stać na finansowanie remontów prywatnych, ale gminę Wołomin stać na to, żeby mieć najniższe podatki w powiecie wołomińskim i stać nas na dopłaty do odpadów w wysokości 6,5 miliona złotych. Mamy w zasobie gminy 7 nieruchomości. Mamy koncepcję na remont dwóch nieruchomości, to jest Ogrodowa 1 i Warszawska 31. Łączny koszt wstępny według koncepcji architektonicznej, to jest ponad 10 milionów złotych, czyli tyle, ile w tym roku stracimy właśnie na takich bonusach, które podjęliśmy decyzję w grudniu zeszłego roku.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

To jeszcze ja odniosę się, ponieważ pani radna jako przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska tutaj sporo poświęciła uwagi zagadnieniom z tego zakresu, więc chciałam tylko powiedzieć, że nie uciekamy od trudnych tematów, bo podając Państwu informację o liczbie dotacji dla mieszkańców, wyraźnie napisaliśmy, że jest problem, to jest strona 46 tego raportu, i że w związku z tym, wychodząc naprzeciw rozwiązaniu tego problemu, w listopadzie 2025 roku, była zmianą uchwały, która rozszerzyła wachlarz możliwości w zakresie wyboru ekologicznego źródła ciepła, także próbujemy i reagujemy, te informacje jakby są zamieszczone. Na kolejnej stronie są też działania, które podejmował ekodorusadca i tutaj między innymi też jest informacja o kontrolach, o próbkach pobieranych z palenisk domowych, także te informacje są i myślę, że to co Panią najbardziej interesuje, czyli na stronie 140 w wykazie pomników przyrody, jest również nowy pomnik przyrody, o którym Pani mówiła, a ten, który został uchwałą w 2025 roku powołany, czyli grupa trzynastu drzew lipy drobnolistnej, Inicjatywa dla Drzew Wołomin. Także te informacje są. Jeżeli chodzi o wycinki, rzeczywiście takiej informacji nie zamieściliśmy, ale

tutaj myślę, że gdyby to pytanie trafiło do mnie, to pewnie byśmy na dzisiaj byli lepiej przygotowani. Na ten moment udało mi się ustalić, że jeżeli chodzi o prace pielęgnacyjne, usuwane były tylko drzewa, które rzeczywiście były drzewami zagrażającymi i to było 19 sztuk. Tyle drzew w zeszłym roku zostało usuniętych. Jeżeli chodzi o procedury wydawania pozwoleń pod działania deweloperów, czy w ogóle tam, gdzie są różnego rodzaju właśnie powstające nowe zabudowania, w tych decyzjach zawsze umieszczamy obowiązek wykonania nasadzeń zastępczych. Dokładamy wszelkiej staranności, żeby to były drzewa o takich powiedziałabym znacznych obwodach. Zawsze są wskazane gatunki. Nawet jeżeli nakładane są opłaty, to również w takich decyzjach, a takiego obowiązku już wtedy nie ma, takie nasadzenia zastępcze są wskazywane. Także tutaj rzeczywiście u nas, można powiedzieć, w Wołominie pod tym względem, nie jest łatwo. Także chciałabym, żeby to wybrzmiało, bo to jest też efekt dużej pracy Wydziału Ochrony Środowiska, który naprawdę dba o to, żeby tutaj w tym zakresie, myślę, że tyle decyzji, które też są sprzeciwem jeżeli chodzi o wycinkę, ile wychodzi z naszej gminy, to chyba drugiej takiej szukać ze świecą. Także myślę, że... oczywiście można zrobić więcej. Jeżeli chodzi o pomniki przyrody to też jest informacja, że duża grupa tych drzew miała przeprowadzone prace pielęgnacyjne, co też wskazuje na to, że jeżeli chodzi o drzewa sędziwe, to tutaj to jest w gestii Wydziału Ochrony Środowiska i jest pełna dbałość o to, żeby te drzewa rzeczywiście miały i przeglądy i były wykonywane, też chcę zaznaczyć, prace tylko niezbędne. Nie dotykamy tych drzew nadmiernie po to, żeby im nie zaszkodzić i zawsze to jest poprzedzone rzeczywiście taką pogłębioną analizą, jeżeli chodzi o specjalistów dendrologów. Także myślę, że jest trochę lepiej niż Pani to przedstawiła, ale bardzo dziękuję za uwagi i będziemy to też gdzieś uwzględniać w przyszłych raportach, jeżeli jest taka potrzeba.

- Monika Dubow (Ad Vocem)- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Pani Sekretarz, to jakby była uwaga, czego mi w tym raporcie zabrakło. Ja wiem, że jest informacja o tym pomniku tam w tym spisie, bo sobie to przejrzałam, natomiast to jest po prostu to, czego mi zabrakło. Ja mogę to napisać później, żebyście gdzieś tam ewentualnie w przyszłym roku szerzej to opisywali.

- Piotr Sikorski- radny

Ja może pytania zadam na koniec, bo kilka mam, natomiast nie zgadzam się, może nie w 100%, ale w większości wypowiedzi koleżanki radnej Moniki Dubow, dlatego, że konkrety są w tym raporcie, ale to może za chwilę do nich wrócę. Warto podkreślić, bo już nie będę się rozwodził i mówił o naszych spółkach, bo tu w zasadzie pan radny Żelezik powiedział wszystko, co trzeba było powiedzieć i co wypadało powiedzieć, natomiast Szanowni Państwo, trzeba zwrócić uwagę też na wiele kosztów. Na wiele kosztów np., co zwraca uwagę moją, mamy w gminie całej, czyli w mieście i w sołectwach 32 place zabaw. Każdy z nich na pewno kosztuje olbrzymie środki na utrzymanie. Co warto podkreślić i docenić, co roku dokładamy do wspólnego biletu. W tym roku jest to ponad 6 milionów złotych. Na co zwróciłem uwagę, to również remonty nakładek asfaltowych, ale ubolewam w tym miejscu nad tym, że dużo ulic nie ma tytułu własności dla gminy i niestety sam osobiście kilka takich ulic zgłaszałem i w wielu kwestiach odbijałem się można powiedzieć od ściany, bo nie mamy tam własności. Kolejne koszty, co też trzeba podkreślić, 176 milionów złotych wydajemy na oświatę, to jest prawie 50% naszego całego budżetu. Pani burmistrz powiedziała już tutaj o strażakach ochotnikach bardzo dużo, więc ja tylko dorzucę od siebie, że serdecznie im wszystkim dziękuję i tu obecnym, i wszystkim, za ich ciężką służbę, szczególnie w ostatnim czasie przy gaszeniu tych pożarów, które miały miejsce

niedaleko nas, w Międzyzlesiu i okolicach. Co również wylapałem i podkreślam, Straż Miejska, rozbudowujemy cały czas system monitoringu. Dron mimo swoich lat również działa. Co ważne dla mnie, fotopułapki, to jest też dobra rzecz, którą mamy. Prowadzonych jest wiele programów np. Razem Bezpieczniej, Bezpieczna Wołominianka, Świadomy Senior. I budowa OPS-u. Sam osobiście pamiętam, jak jeszcze pod moim przewodnictwem, Komisja Bezpieczeństwa wizytowała w obecnej siedzibie OPS-u i rozmawialiśmy z panią dyrektor, że dobrze by było tą nową siedzibę wybudować, żeby powstała. Też z panią burmistrz nie raz na ten temat rozmawialiśmy, więc bardzo się cieszę, że tu za moimi plecami ten budynek się buduje. I teraz przeszedłbym do tych konkretnych, czyli będę miał kilka na pewno pytań. Wartość środków zewnętrznych za 2025 rok, to według mnie jest solidna kwota, to jest kwota ponad, jeżeli dobrze sprawdziłem, 18,5 miliona złotych. Jest to 20 projektów, z tego co sobie policzyłem, więc tutaj są te konkrety. Natomiast pytanie moje jest po pierwsze takie, jak to się ma do lat ubiegłych? Kolejne pytanie, to tak trochę cytując Komisję Rewizyjną, słyszymy zarzuty, że wiele wydziałów realizuje te projekty. Które z nich są współdzielone i z czego to wynika? Dlaczego Państwo dzielą te projekty? No i kolejne pytanie, jak oceniacie Państwo przyszłość pozyskiwania środków w jednostkach samorządu terytorialnego? Następna rzecz to, no nie byłbym sobą, gdybym o ten temat nie zapytał, temat tunelu PKP. To jest bardzo ważny temat dla mieszkańców osiedli. Tego akurat nie ma w raporcie, tego mi zabrakło. Ja osobiście byłem na wielu spotkaniach związanych z tym tematem. Wiem, że jest już koncepcja tego tunelu, że w zasadzie projekt to jest kwestia ogłoszenia i wybrania projektanta projektu i następnie budowy, natomiast na wielu tych spotkaniach rozchodziło się o sprawy własnościowe i tutaj będę chciał dowiedzieć się, jak to wygląda na stan obecny na dziś. Kolejne pytanie, ile było aneksów w 2025 roku w tematach inwestycyjnych? Z czego one wynikały? I o ile etatów zwiększyła się liczba pracowników w Wydziale Inwestycji? I czy gmina w ogóle odczuwa problem z naborem pracowników? To chyba wszystkie pytania na ten moment.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Pytanie uzupełniające od jakiego okresu Pan Radny chciałby znać te wartości pozyskanych środków? My oczywiście prowadzimy taką statystykę właściwie cyklicznie. Mam szereg danych, tylko też nie chcę Państwa zanudzać, czy nie wiem, trzy ostatnie kadencje, cztery ostatnie kadencje?

- Piotr Sikorski- radny

Panie Burmistrzu, trzy ostatnie kadencje w zupełności wystarczą. Będzie to w jakiś sposób porównanie.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Jeżeli chodzi o kadencję 2014-2018, było to 49,7 milionów złotych pozyskanych środków. Tak na marginesie kadencja 2010-2014 było to 28,5 milionów złotych. 2014-2018, 49,7 miliona. Tutaj w następnej kadencji mamy duży pik, to jest to apogeum Perspektywy Finansowej Unijnej 2014-2020, czyli w latach 2018-2024 było to 165,4 milionów złotych. No i raport bieżący według danych pana naczelnika i zespołu, w latach 2024-2026, czyli dwa lata obecnej kadencji, to jest 103,7 milionów złotych. To są dane zbiorcze, zestawienie wszystkich jednostek organizacyjnych, ale również znacznej pracy naszych spółek. Tu jak zapowiadał Pan Prezes ZEC-u, pewnie przed nami kolejne aktualizacje statystyk, z których bardzo, bardzo się cieszymy. Jednocześnie chciałbym tutaj podkreślić też jedną rzecz, bo tutaj na komisjach też przejawia się

taki temat związany właśnie z pozyskiwaniem środków, też jakby z oceną pracy pracowników. Ten wskaźnik, o którym zaraz powiem, nie jest do końca miarodajny, bo wiadomo, że jest jakość i ilość, ale on też pokazuje, jak wzrosła liczba pracy i obciążenie naszych pracowników. Zrobiłem sobie takie krótkie podsumowanie, czyli ile projektów zewnętrznych było procedowanych liczbowo w każdej kadencji. Tak może zacząć od 2014 roku do 2018, to było 18 wniosków procedowanych. W pierwszej kadencji, pani burmistrz Elżbieta Radwan było to 53 wnioski. W drugiej kadencji, czyli między 2018 a 2024, było to już 200 wniosków procedowanych. A w chwili obecnej mamy na koncie już 130 procedowanych wniosków w ciągu dwóch lat. Co najmniej jeden pracownik musi poświęcić czas, żeby procedować te wnioski, więc musicie Państwo zwrócić też uwagę, jak rośnie nam dynamika związana z obsługą tych projektów. Jeżeli chodzi o liczbę pracowników Wydziału Inwestycji, bardzo ważny, kluczowy wydział, też bardzo mocno obciążony. Pion, który, bo tam wydział się składa z dwóch części, więc powiedzmy, że ten pion odpowiedzialny jest też za inwestycje, czyli kubaturówki i też sprawy drogowe liczbowo nie uległ zmianie. Tam pracuje czterech pracowników i oczywiście jest też pan naczelnik, którego serdecznie pozdrawiam, bo ma całą masę roboty. I też doświadczamy, jak wszystkie samorządy i praktycznie, bardzo dużych wyzwań związanych z naborem nowych pracowników. Do Wydziału Inwestycji odbyły się już dwa nabory. Z tego co kojarzę, trzeci zakończył się sukcesem, także już niedługo wydział zostanie zasilony, z czego bardzo się cieszę. I też ważna informacja, tutaj skupiamy się może też na Wydziale Pozyskiwania Środków, ale Drodzy Państwo, kwestia jest taka, że jeżeli pozyskujemy dofinansowanie na jakiś projekt, z reguły on już jest crossowy, bo teraz jest taka moda, takie wytyczne, że to musi łączyć ze sobą zarówno walor inwestycyjny, jak i miękki społeczny, więc nie prowadzi tego z reguły jeden wydział. Z reguły jest tak, że wydział pozyskiwania czuwa nad realizacją i harmonogramem realizacji całego procesu w kontekście rozliczenia. Wydział Inwestycji jest zaangażowany, często też Wydział Planowania Rozwoju i Rewitalizacji, Wydział Ochrony Środowiska, czy Wydział Gospodarowania Odpadami, także bardzo dużo pracowników jest zaangażowanych i właśnie następuje tak zwane crossowanie zespołów zadaniowych w kontekście konkretnych projektów i konkretnych realizacji. I teraz bym prosił jeszcze pana radnego o przypomnienie pytań, bo nie zdążyłem wszystkiego zanotować.

- Piotr Sikorski- radny

Przyszłość pozyskiwania środków dla JTS-u no i tunel.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Drodzy Państwo, kończy się perspektywa unijna 2021-2027. Przed nami nowa perspektywa. To jest moja subiektywna opinia, którą wyciągam na podstawie różnego rodzaju szkoleń, spotkań, konferencji, mianowicie też w ramach spotkania w ramach Metropolii Warszawskiej, o której rozmawialiśmy na komisji gospodarki. Tendencja jest jednoznaczna. Mam nadzieję, że to się troszkę zmieni, bo mamy sytuację międzynarodową bardzo skomplikowaną, ale generalnie można powiedzieć, że kończy się czas takich dotacji bezzwrotnych. To co było świetnym rozwiązaniem, niesamowitym, przepraszam za kolokwializm, takim boostem do rozwoju dla gospodarki polskiej od roku 2007, to jest ta pierwsza perspektywa 7-13. wcześniej były fundusze strukturalne 4-6, z których gmina Wołomin pozyskała dużą dotację. Więc tam głównie królowały dotacje, nawet do 80% bezzwrotnej dotacji na kwestie inwestycyjne. To już się kończy. Teraz doświadczamy dotacji 50%. Dzięki działaniom marszałka i Skarbu Państwa, nasz obszar metropolitalny, który ma bardzo rozwinięte wskaźniki, uzyskał lekką pomoc, czyli przy

niektórych konkursach dostajemy ekstra 35% ze Skarbu Państwa, więc ta dotacja wynosi te 85%, ale z tym powoli będziemy się już żegnać. Duże ryzyko istnieje również zakończenia tej największej waloryzacji, największych środków dla Polski. Nowe kraje, które dołączyły po Polsce do Unii Europejskiej, już powoli też wchodzi do tej gry konkurencyjnej i też do negocjacji odnośnie transferów dla poszczególnych członków Unii Europejskiej. No i też kwestia wyzwań organizacyjnych. To co się dzieje teraz na zachodzie, nas też będzie dotyczyć w zakresie szukania nowoczesnych środków pozyskiwania kapitału na inwestycje, czyli partnerstwo publiczno-prywatne format ESCO, z którego gmina już korzysta, czyli po prostu wejście w strategiczne sojusze, partnerstwa z podmiotem prywatnym. I to też będzie wymagało bardzo dużej ostrożności, ale też kwalifikacji ze strony pracowników, ponoszenia swoich właśnie, jak powiem, kwalifikacji. Tak mniej więcej to będzie wyglądać, więc ja się cieszę z tego, przynajmniej tak uważam, że do tej pory bardzo mocno wykorzystaliśmy ten potencjał, braliśmy udział, jak Państwu po prostu przedstawiłem wcześniej, w dużej liczbie konkursów. Miliony złotych pozyskano na rozwój gminy Wołomin. I to jest solidny fundament i postawa do rozwoju dla przyszłych kadencji, dla przyszłych pokoleń Wołomina, ale też wydaje mi się, że ta złota era środków europejskich już się kończy i musimy się mocno przygotowywać na zwiększenie naszego potencjału w szukaniu środków z innych źródeł. Jeżeli chodzi o kwestie PKP, to tutaj mamy takie dwa tematy. W jednym temacie, wypowie się na pewno Burmistrz Szymanowski. Ja skupię się na procesie inwestycyjnym. Tak jak rozmawialiśmy wcześniej na sesjach, przy okazji uchwały intencyjnej, trwają rozmowy, negocjacje z przedstawicielami PKP. W grę wchodzi PKP PLK oraz PKP S.A. W zakresie inwestycyjnym, jesteśmy bardzo otwarci na współpracę. Bardzo nam zależy na tunelu pieszo-rowerowym w ciągu ulicy Piłsudskiego, nawet na tej zasadzie, że proponujemy współpracę zarówno na etapie projektowym, jak i też częściowo na etapie już realizacyjnym, tak żeby przyspieszyć ten proces. To już jest trzecia literacja porozumienia. Wysłaliśmy draft tego porozumienia do PKP PLK. Tam jest koordynator, który prowadzi te rozmowy. Z moich informacji wynika, że do końca tego tygodnia, druga spółka, czyli PKP S.A. ma nanieść swojej uwagi i ten dokument ma trafić z powrotem w wersji roboczej do gminy Wołomin. Tutaj w grę wchodzi właśnie ten walor geodezyjny, nieruchomościowy, kwestia odszkodowania. Ja mogę tylko powiedzieć, że to jest bardzo dobra propozycja, żeby właśnie część tego odszkodowania przeznaczyć na realizację tej inwestycji i to jest bardzo rozsądna, mądra propozycja ze strony Gminy Wołomin, świadczy o otwartości na dialog i na to, żebyśmy jak najszybciej tą inwestycję mogli zrealizować.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Szanowni Państwo, w zasadzie pan burmistrz już większość kwestii tu omówił. Ja tylko tytułem uzupełnienia. Rzeczywiście podstawa to jest to, że gmina Wołomin jest na dzień dzisiejszy właścicielem terenów tak zwanych kolejowych i wszyscy mamy świadomość, że zależy nam wszystkim na tym, żeby ten tunel powstał. Tutaj pilotuje to pan radny Sikorski, bierze udział w tych wszystkich spotkaniach naszych. Rozmawiamy, negocjujemy, mając świadomość, że jest to inwestycja głównie dla naszych mieszkańców, działamy w tym kierunku, żeby porozumieć się z PKP. Jest przygotowywane, negocjowane, trójstronne porozumienie pomiędzy PKP S.A., PKP PLK S.A. i gminą Wołomin, które ma załatwić wszystkie te nasze kwestie sporne, kwestie dotyczące finansowania tej inwestycji. Tak jak pan burmistrz wspomniał, jesteśmy już w zasadzie na ukończeniu. Ta ostateczna propozycja porozumienia ma do nas wkrótce tutaj dotrzeć. Myślę, że ją po prostu zamkniemy i będziemy działać już w zakresie tej inwestycji wspólnie, razem z PKP PLK.

- Piotr Sikorski- radny

Ja tylko, jeśli nie będzie to jakimś strasznym problemem, to pana naczelnika i pana burmistrza prosiłbym o podesłanie tego zestawienia ogólnych kwot ostatnich 4-5 kadencji, jeśli chodzi o ośrodki zewnętrzne.

- Kazimierz Tarapata- radny

Chciałem się odnieść do PWiK w sprawie obszaru ochrony pośredniej ujęć wody. Wodociąg chyba w 2023 roku jeśli się nie mylę, ogrodziły tablicami około 500 hektarów terenu miasta i gminy, prawda. I na tym terenie, w której ulicy nie ma wody ani kanalizacji, nie można budować domów. Duży problem występuje, nawet kiedyś było spotkanie w urzędzie, z terenem pomiędzy ulicą Graniczną a Lipinami i Kątami. Tam jest dziesiątki działek budowlanych. Ludzie chcą się budować, a nie mogą, ponieważ nie ma tam tej infrastruktury. Przez ostatnie lata, dużo budowano wodociągów, kanalizacji w innych rejonach, a mi się wydaje, że w związku z takim problemem, powinno się trochę przesunąć budowę kanalizacji i wodociągów w te rejony, bo to jest około 498 hektarów i to jest jakby w jakiejś tam części, może nie wszystko, bo niektóre ulice posiadają tę infrastrukturę, ale w jakiejś tam części sporej, są ludzie zablokowani. I największe jakby boje toczą ludzie mający działki na Lipinach-Kątach, między właśnie Lipinami-Kątami, a Graniczną. I tu występuje duży problem. I wodociągi jakoś tego problemu bardzo nie rozwiązują, bo tam wystarczyłoby wybudować kanalizację w ulicy Granicznej i temat byłby jakby w sporej części rozwiązany. Właściciele tej działki piszą pisma do urzędu, do wodociągów, do wojewody, ale jakoś efektów za bardzo nie widać. I ten temat jest taki w tym obszarze tej strefy trudny. Ziemia leży bezużyteczna, nic nie można robić, nie wiadomo kiedy i co tam się wydarzy. Też mam trochę tak jakby do wodociągów pretensje, przebudowano w ulicy Majdańskiej wodociąg i tam nie zrobiono odrzutów. Teraz ludzie, którzy posiadają tam działki, też muszą czekać co najmniej pięć lat, żeby się podłączyć do wody i do gazu. Tak trochę ta ulica Majdańska nie za tego się udała z tą infrastrukturą podziemną. Najbardziej tutaj jest takim wrażliwym tematem właśnie ta strefa ochrony. Jest to 500 hektarów prawie, to jest sporo. I tu trzeba by na to zareagować, ale o tym na razie nikt mówi nawet w tym raporcie o tej strefie nie ma słowa. To było na tyle.

- Wojciech Jankowski- Prezes PWiK

Jeśli mnie słyhać, to może się odniosę, bo to było kilka razy tłumaczone, przedstawiane, ale rozumiem, że jeszcze raz trzeba to powtórzyć. Strefa ochrony pośredniej, to nie jest to, że PWiK sobie postawiło tabliczki, tylko to zostało ustanowione rozporządzeniem wojewody, my na to nie mamy takiego wpływu jakby się wydawało, to jest kwestia badań hydrogeologicznych, spływu wody i ewentualnego zabezpieczenia potencjalnych zanieczyszczeń, które mogłyby wpłynąć do ujęć wody. I to jest tak w pewnym telegraficznym skrócie. Jeśli chodzi o kanalizowanie, to przecież to było omawiane nawet na komisji, na spotkaniu u nas. Patrząc na pana przewodniczącego, bo chyba żeśmy z pół godziny na ten temat rozmawiali. Proces kanalizowania tej strefy w tej chwili trwa, to znaczy Kmicica w tym roku będzie robiona kanalizacja przed robieniem drogi. I to jest wszystko skoordynowane. Jeśli chodzi o Graniczną, to przecież było powiedziane, że to nie jest kwestia budowy kanalizacji w Granicznej, bo to jest dosyć prosta czynność, przynajmniej w tym pierwszym etapie. Tam nie ma podzielonych działek, tam nie ma miejscowego planu, tam nie ma w tej chwili jeszcze ustanowionego przebiegu drogi. Jak te rzeczy będą zrobione, wtedy my będziemy kanalizacją dowiązywać się do tej infrastruktury, do tego projektu miejscowego planu, jak i projektu drogi. I to tak w

uproszczeniu. Koncepcję skanalizowania mamy. A co do Majdańskiej, sprawdzę. Mi się wydawało, że tam były robione odrzuty, to oczywiście nie czytamy w myślach, to się zgadza, ale to sprawdzimy. Nie słyszałem o jakichś skargach odnośnie odrzutów, ale to sprawdzimy.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Szanowna Rado, Szanowni Goście, Szanowni Mieszkańcy, którzy nas zapewne tutaj oglądają. Dyskutujemy, debatujemy dzisiaj nad raportem gminy Wołomin. I tak jak tutaj zauważyła słusznie radna Dubow, powinien być to raport taki typowy czyli gdzie są plusy, gdzie minusy, jak widzimy rozwiązania pewne, co poprawić i tak bym to po prostu widział, a póki co, dla mnie wygląda to po prostu jak laurka, kolejny raz kraina mlekiem, miodem płynąca, czego w ogóle nie ma odzwierciedlenia w liczbach, które zaraz mam zamiar przedstawić. Zaczniemy może od wstępu. Rok 2025 był dla Wołomina czasem złożonych inwestycji i tutaj patrząc sobie w tabelkę na stronie 12, w wydatkach majątkowych, czyli w wydatkach, które idą na rozwój i na inwestycje, wykonanie na 31 grudnia 2025 roku, jest to kwota 33 151 099 złotych. Z kolei kwota w ubiegłym roku, jest o 2 miliony wyższa, 35 milionów 160 tysięcy złotych 568. Tak więc mamy spadek w stosunku do ubiegłego roku w wydatkach bieżących o 2 miliony złotych. Sprawa kolejna, która właśnie powinna być głównym celem naszej gminy, to jest zmniejszanie naszego zadłużenia. Ponieważ według raportu w wydatkach wykonanych, obsługa długu publicznego jest to 11 151 815 zł, czyli 11 milionów złotych oddajemy do banków za to, że mamy zadłużenie. Mogłoby to też iść na inwestycje, ale oddajemy to do banków. Dług nasz niestety nie maleje. Kolejnym punktem są społeczne wnioski. W roku 2025, oddano 4187 głosów. Porównywałem sobie z raportem z 2024 roku, w którym oddano 8532 głosy, czyli ponad dwukrotnie więcej głosów. W mojej opinii, jest to spadek zaangażowania mieszkańców. Nie wiem, czy tracą zaufanie do tego programu, czy może ze strony u nas, reklamowania tego na mediach, czy nie wiem... Nie wiem skąd wynika ten spadek, ale jest spadek. Jest również spadek ilości zgłoszonych projektów poddanych pod głosowanie, było 9 w tym roku projektów, w ubiegłym roku było 14 projektów. Kolejną kwestią jest gospodarka mieszkaniowa. Na dzień 31 grudnia 2025 roku, zasób mieszkaniowy gminy Wołomin to 803 lokale mieszkalne. W ubiegłym roku było tych lokali o 15 więcej, 818. Kolejna rzecz, która w mojej opinii w raporcie powinna być zawarta, tak jak była w ubiegłym roku zawarta, w tym roku tego niestety nie ma - w 31 lokalach mieszczących się w 21 budynkach, 14 z nich mieści się w strefie rewitalizacji, dokonano remontu, którego zakres obejmował, i w tamtym roku było podane na przykład wymiana instalacji elektrycznych 16 lokali, w tym roku nie ma takiej liczby, wymiana stolarki okiennej lub drzwiowej, w ubiegłym roku siedem lokali, w tym roku nie ma tej liczby podanej, zmiana sposobu ogrzewania i likwidacja palenisk na opał stały, siedemnaście lokali w ubiegłym roku, w tym roku nie ma liczby lokali podanych, doprowadzenie instalacji ciepłej wody użytkowej i zasilania z miejskiej sieci ciepłowniczej, cztery lokale w ubiegłym roku, w tym roku nie ma liczby podanej. Ponadto dodatkowo nie ma podanej, czy w ogóle była przeprowadzona jakakolwiek termomodernizacja jakiegoś budynku naszego tutaj komunalnego, w ubiegłym roku była taka podana informacja. Prace remontowe wykonane, w ubiegłym roku remont dachów i kominów, 6 budynków. W tym roku nie ma podanej tej liczby. I był również podany w ubiegłym roku instalacja wentylacji mechanicznej, w tym roku też nie ma, tak więc nie wiem, czy taka się w ogóle pojawiła. Ale jeśli chodzi o cały ten punkt gospodarki mieszkaniowej, to brakuje danych, na których moglibyśmy się oprzeć, czy jest lepiej, czy gorzej w stosunku do roku ubiegłego. I w nawiązaniu do tego, strona 85, nie wiem, czy jest sens cytować, ale każdemu kto chciałby ten, kto jest w posiadaniu tego raportu, jest tutaj opis spółki komunalnej. Według mojej

opinii, jest to klasyczny przykład urzędniczego romantyzmu. To naprawdę, jest tak to wspaniale napisane, patos Adama Mickiewicza przerzucony na grunt zarządzania mieniem komunalnym. Polecam strona 85 do strony 87. Kolejna część, 44, tutaj taka drobna uwaga, tutaj część osób się nie zgadza ze mną, część osób się zgadza, chodzi o gospodarkę odpadami. Mamy znów wzrost zbieranych bioodpadów, dlatego tutaj do radnych w dalszym ciągu zgłaszam się, żebyśmy podjęli tą jednak dyskusję na temat większej zniżki dla osób, które mają kompostowniki. Ja uważam, że jeżeli byśmy to wprowadzili, ta liczba powinna spadać. Nie wiem, czy możemy to jakoś ukierunkować, czy jakieś założenia wprowadzić odnośnie pojemności takiego kompostownika, jaki mieszkaniec powinien mieć, żeby mieć daną zniżkę, ale powinniśmy nad tym jednak myśleć, ponieważ liczba tych bioodpadów wzrasta z roku na rok. I 74 strona, ład przestrzenny, w roku 2025 wygląda na to, że przyjęto jeden miejscowy plan zagospodarowania przestrzennego. Łączna powierzchnia terenów objętych planami w stosunku do roku ubiegłego, delikatnie wzrosła o 0,71 hektara, ale w ujęciu procentowym jest to liczba ta sama, czyli ład przestrzenny, miejscowe plany zagospodarowania podniosły się nie za dużo, a tak jak też zwracam na to uwagę, jest to dla mnie wyznacznik dla inwestorów potencjalnych w mieście i w gminie, którzy mając taki miejscowy plan zagospodarowania terenu, mogliby tutaj się budować lub otwierać działalności gospodarcze, z których oczywiście gmina czerpałaby zyski. I na sam koniec, to jest coś do czego wracam przy każdym raporcie. Tutaj posłużę się wstępem: ważnym elementem działań samorządu, pozostała także jakość życia mieszkańców, inwestycje w edukację, sport, kulturę czy przestrzeń publiczną, nie są zadaniami, działaniami dodatkowymi, stanowią podstawę dobrze funkcjonującej gminy i wpływają na codzienny komfort mieszkańców. No i tutaj jeśli my tak naprawdę dobrze działamy i tak wszystko się wspaniale odbija, kolejny rok z rzędu mamy spadek liczby mieszkańców. W naszej gminie w ubiegłym roku było według raportu 48 107 mieszkańców, w tym roku mamy 47 745. Liczba mieszkańców się zmieniła. Jedyne plus który już widzę tutaj, tendencję taką wzrostową, to, że w samym mieście mieszkańców ubywa, ubyło ich 723, zaś na obszarach wiejskiej gminy, przybywa osób, przybyły 34. Czyli w mojej opinii, nie jest to jakiś kierunek, który powinniśmy obrać i ułatwiać ludziom budowanie się na terenach sołectw, ponieważ widać, że jest potencjał. I też chciałbym tutaj część dyskusji pominąć, bo porównałem sobie gminy tutaj nasze ościenne o podobnej zasadzie działania, zacząć może, no tutaj może nie mają miasta, ale gmina Klembów, od 2024 jest wzrost o 307 mieszkańców, ale porównałem sobie gminę Radzymin. I w Gminie Radzymin, wzrost w stosunku do roku poprzedniego, to jest 1048 mieszkańców. W samym mieście 604. Tak więc patrząc na liczbę mieszkańców których ubywa, to jednak ja powiem, że ten raport powinien być bardziej krytyczny i powinniśmy jednak podjąć jakieś działania, żeby tych mieszkańców jednak zachęcać. Tyle z mojej strony odnośnie tegoż raportu.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Ja oczywiście nie będę zbyt długo zabierał czasu, dosłownie kilka wątków. Więc tak, na początek, to chciałem powiedzieć, że na czwartej stronie jest pochwała, że tak powiem i informacja o sukcesie jakim była nagroda w konkursie dotyczącym Starej Elektrowni. I oczywiście gratuluję, że tak powiem, tego wyróżnienia. Bardzo się cieszę, ale kiedy czytałem w tym momencie, to od razu mi przyszło na myśl, kiedy będzie następne wyróżnienie. A to następne wyróżnienie może być, nie musi, ale może być, wtedy, gdy następne obiekty zabytkowe wpisane do Gminnej Ewidencji Zabytków, będą modernizowane i naprawiane. A mnie o to chodzi, żeby tych obiektów było więcej wyremontowanych. I tutaj już pan burmistrz Łukasz Marek mówił o dwóch kamienicach, które tam są planowane, tak? Więc po prostu uważam, że

generalnie jeśli chodzi o nasze gminne kamienice i w ogóle wygląd zewnętrzny kamienic w Wołominie, to zdecydowanie powinniśmy przyspieszyć. To jeśli chodzi o ten sam początek. O domu kultury, że tak powiem, na razie nie będę się wypowiadał w tym momencie, ale w ogóle o kulturze będzie, tylko za chwilę. Kolejnym tematem, na który chciałem zwrócić uwagę, to jest rady osiedlowe i sołeckie. Otóż z raportu wynika, że w mieście Wołomin mamy na 13 osiedli, tylko dwie działające rady osiedlowe, ponieważ trzecia była, ale się zlikwidowała. Proszę Państwa, Państwo Radni, Państwo Burmistrzowie, moim zdaniem, to chyba tak źle do tej pory jeszcze nie było, żeby tylko dwie rady osiedlowe dla tych 13 osiedli funkcjonowały. Ja się domyślam z jakiego powodu, to znaczy tak mi się wydaje, że przynajmniej jednym z takich powodów jest to, że po prostu rady osiedlowe tak naprawdę to niewiele mogą, bo nawet jeśli zgłaszają jakieś wnioski do urzędu czy nawet do budżetu na następny rok, to przecież te wnioski mogą być uznane przez Urząd Miejski, przez radnych, ale nie muszą, prawda? Więc to tak po prostu trochę jest, że zresztą ja pamiętam spotkania rady osiedlowej, owszem, jak ktoś chciał działać, to działał tak, a jak, że tak powiem, siedzieli ludzie, umawiali się, tam pisali wniosek i tak dalej, a potem z tego wniosku nie zawsze coś tam wynikało, więc to, że tak powiem troszkę i to myślę sobie, że to jest jeden z powodów. I teraz chodzi mi o co? Chodzi mi o to, że rady osiedlowe i sołeckie to jest początek takiej naszej lokalnej samorządności. Od tego się wszystko zaczyna. I my jako radni obecnej kadencji, niektórzy już wielokrotnie radni, państwo burmistrzowie, urzędnicy powinniśmy zadbać o to, żeby w następnej kadencji, kiedy tylko pojawią się wybory do rad osiedlowych, żeby znowu nie było czegoś takiego jak teraz, a jak nie będziemy nic robić, to będzie tak samo albo może jeszcze i gorzej. Więc po prostu tutaj zwracam uwagę na to, że należy zacząć działać i należy zacząć jakby z mieszkańcami współpracować choćby poprzez organizowanie zebrań mieszkańców, gdzie po prostu nie wiem, wykrystalizują się może jakieś nowe osoby, które będą chciały działać w takich radach osiedlowych. Trzeba próbować, ale rady osiedlowe moim zdaniem powinny być i to jest początek w ogóle jakiegokolwiek samorządności w takich lokalnych społecznościach jak nasza. Teraz następna sprawa, to schemat organizacyjny naszej gminy. Tam jest taka jedna strona, na której jest wymieniony pani burmistrz, panowie zastępcy, wiceburmistrzowie, pani sekretarz, pani skarbnik. Są tam dodane też obowiązki lub też odpowiedzialność za poszczególne działy, wydziały w naszym urzędzie. I tak się składa, że ja nie widziałem nigdzie u żadnego, u nikogo z państwa burmistrzów, Wydziału Kultury i Sportu. Po prostu u nas czegoś takiego chyba nie ma. Jeśli jest, to proszę mnie, że tak powiem, wyprowadzić z tego błędu. Natomiast wydaje mi się, że nie ma wydziału kultury i sportu, czy też kultury, sportu i promocji, czy też kultury, sportu i turystyki, no różnie to było. Ja sprawdzałem w innych urzędach gminnych, miejskich i wszędzie tam albo prawie wszędzie tego typu wydziały były. Czym się zajmuje taki wydział? On przede wszystkim zajmuje się właśnie organizowaniem polityki kulturalnej, polityki związanej ze sportem, forum jakby danej gminy, danego miasta, prawda. I wydaje mi się, że do czegoś takiego powinniśmy ponownie dążyć. Z tego co pamiętam, to chyba do 2015 roku, taka lub podobna komórka tutaj w naszej, w naszym urzędzie była. Od tamtej pory, raczej chyba już nie. No i następna sprawa, to jest temat rewitalizacji. Tutaj radna Monika Dubow dość sporo na ten temat się wypowiadała. Ja chciałem powiedzieć, przede wszystkim to tutaj w notatkach napisałem na temat muzeum, ale dostaliśmy dzisiaj taką wizualizację powiedzmy, jak to muzeum ma wyglądać. To tylko zapytam za ile i kiedy? To jeśli mogę przynajmniej w planach perspektywicznych, żeby ktoś mi odpowiedział, jak według Państwa to się wydaje. Natomiast druga sprawa, to jest wątek dotyczący Placu 3 Maja i w tym wątku, w raporcie z zeszłego roku, piszecie Państwo, że jako radni nie zgodziliśmy się na pożyczkę proponowaną przez BGK. Więc ja chciałbym wspomnieć,

że moja decyzja odnośnie tego, dotyczyła nie tylko i wyłącznie jakby spraw związanych z finansami, ale też tego, że nie do końca albo bardzo nawet nie jestem przekonany odnośnie tej koncepcji, która jakby towarzyszy temu projektowi. Zresztą to już wielokrotnie, chyba kilkukrotnie z wiceburmistrzem Łukaszem Markiem żeśmy o tym rozmawiali. Łukasz zna moje myśli i to, dlaczego ja tak mówię, że mi się to nie podoba. Przede wszystkim brakuje mi tam w tej koncepcji, która wygrała konkurs, który był jeszcze w poprzedniej kadencji, brakuje mi tam odniesienia historycznego. Przecież wszystkie źródła historyczne piszą o Placu 3 Maja jako o placu, który, że tak powiem, został jakby подарowany miastu przez pana Wojciechowskiego, że stała tam remiza strażacka, że na środku stała studnia i że w ogóle tam jakby toczyło się życie miejskie. A koncepcja, która, że tak powiem, wygrała ten konkurs, to bardziej, że tak powiem, tam, krótko mówiąc, tam więcej drzew niż ludzi. O tak bym powiedział. Więc po prostu chodzi mi o to, że troszkę inaczej wyobrażam sobie jakby całą tę koncepcję tego Placu 3 Maja i stąd wtedy moje głosowanie było takie, a nie inne. Natomiast wracam do raportu, w tym samym raporcie, chwilę dalej jest napisane, że złożyliście Państwo wnioski o sfinansowanie zadania rewitalizacja Historycznego Centrum Wołomina, główny rynek miejski i kamienica przy Kościelnej 34. I to mi się coraz bardziej podoba i w tym kierunku chciałbym, żebyśmy szli. To znaczy o tej kamienicy przy Kościelnej to się dowiedziałem właśnie z tego raportu. Wcześniej nie wiedziałem, nie wiem, może gdzieś pominąłem to w jakichś innych dokumentach albo nie usłyszałem na jakiejś komisji czy sesji. Natomiast w ogóle to, żeby odniesienie się do historycznego centrum Wołomina, również, że to będzie odniesienie w koncepcji całej, czy w projekcie, który jest szykowany. I tutaj już, że tak powiem, można zacząć dyskutować i można zacząć rozmawiać. Ale, żeby nie było tak ładnie, to we wcześniejszym zdaniu, którymś tam, jest napisane, iż trwają prace nad dokumentacją projektową na zwycięskim projekcie konkursowym. Na projekcie, który mi się nie podobał. W związku z tym, po prostu teraz chciałem zapytać, to jak to jest i jak to będzie? Czy to są prace na projekcie i potem ten projekt już ten właściwy będzie inaczej wyglądał? Nie ukrywam, że chciałbym zobaczyć ten projekt, już z niecierpliwością czekam na niego. I jeśli będzie wszystko fajnie, to będę za takim projektem optował prawdopodobnie. Wszystko zależy też od finansów. No ale to jak mówię z grubsza, żeby nie zabierać czasu, bo już długo, że tak powiem od dziewiątej sesja. Także bardzo serdecznie dziękuję.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ciekawe spostrzeżenia. Oczywiście każda droga do poprawy informacji, jak najbardziej dobra, bo każdy tę informację inaczej rozumie i zdarza się też tak, że wiele osób będzie czytało jedno pismo bądź jedno sprawozdanie i zupełnie będzie miało inne wnioski, to jest ludzkie. Ja to rozumiem po prostu, ale jeden element bardzo mnie wzruszył, jak pan radny mówił o Wydziale Sportu, Kultury i Rekreacji. No dla mnie cudowna sprawa, zawsze się słyszy, żeby ograniczać wydatki na administrację, że tutaj tych urzędników jest za dużo i w ogóle. Rozważę tę propozycję, natomiast te zadania są realizowane częściowo w urzędzie, częściowo mój poprzednik podjął taką decyzję, że wszystkie sprawy związane z imprezami miejskimi, z kulturą były przekazane do Miejskiego Domu Kultury, a teraz rozszerzone dodatkowo o działalność naszej elektrowni. Ja nie jestem przeciwna, żeby zatrudnić urzędników, tym bardziej, że stoimy przed takim wyzwaniem, ponieważ zmiana przepisów od 1 lipca to też jest ogrom pracy przy funkcjonowaniu większych jednostek administracyjnych. I to też trzeba będzie po prostu popatrzeć nad zwiększeniem zatrudnienia w urzędzie. Ale to miłe. Bardzo serdecznie dziękuję, bo jeżeli pan radny oczekuje jednego takiego skupienia, jednego naczelnika do szybkiej

wymiany informacji, naprawdę to z serca mówię, rozważę, choć mamy prężnie działający też ośrodek sportu i rekreacji i oczywiście część zadań jest w WPS-u, tam są wszystkie konkursy, różnego rodzaju zadania i też słuchamy Państwa wniosków i też przecież te wszystkie konkursy, w których wydajemy publiczne pieniądze, one są teraz w Witkac-u, ten który skutecznie złoży wniosek, te wszystkie są brane pod uwagę, my nie mamy wpływu na to, kto, jaki wniosek złoży. Natomiast rzeczywiście każda nagroda cieszy. Ja już dzisiaj mówiłam, że jak się dobrze mówi o Wołominie, to jest to bardzo dobrze, że w Polsce słysząc dobrze o Wołominie. I dobrze, że dostaliśmy taką nagrodę. Myślę, że będziemy też szykować, oczywiście nie w kategorii Mazowsza, bo elektrownia dostała dwa wyróżnienia. Poprzednio, to po prostu najlepsza budowa w Polsce w kategorii mniejszych budów. Będziemy teraz poważnie myśleć o tym, żeby skutecznie zgłosić Bibliotekę Sąsiedzką jako taką publiczną perełkę do następnego konkursu. I zanim tutaj, jeszcze raz dziękując, Łukasz pewnie uzupełni, bo jest kilka tutaj takich zdań związanych z muzeum, o którym wszyscy marzymy, ja tylko powiem tak, od czegoś trzeba zacząć i zawsze od tych marzeń zaczynamy. I fajnie jest, żeby mieć te marzenia.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Odniosę się do komentarzy dwóch radnych moich przedmówców. Szanowni Państwo, tak jak już mówiłem wcześniej, może zacznę od wstępu, który określa słowo gmina, więc gmina stanowi zarówno władzę wykonawczą, jak i uchwałodawczą. Ustawa o samorządzie gminnym wyznacza pewne cele, zadania zarówno radzie gminy jak i oczywiście burmistrzowi. Konsekwencje naszych wszystkich decyzji ponoszą mieszkańcy, wszyscy ponosimy, ale tutaj chciałbym powiedzieć, że zarówno pani burmistrz, pani skarbnik, jak i my, jak i urzędnicy nie będziemy ponosić odpowiedzialności za decyzję Rady Miejskiej w Wołominie, a w szczególności nazwę to, koalicji opozycyjnej. Tutaj Państwu przedstawiłem, poprosiłem wydział podatkowy o takie zestawienie stawki podatkowe na tle naszych sąsiadów, tutaj już padały nazwy pewnych gmin. Na czerwono zaznaczone jest pierwsze miejsce, na żółto drugie miejsce. Tutaj zaznaczam dla Państwa gminę Wołomin, więc jak widzicie jesteśmy najlepsi. Inwestujemy w mieszkańca. Mamy najniższe podatki w powiecie Wołomińskim, tak jak już tu było wielokrotnie podkreślane. W tym roku jest to minus 6,5 miliona złotych, które moglibyśmy przeznaczyć na remonty kamienic, termomodernizację, albo wkłady własne do środków zewnętrznych. Jeżeli chodzi o dalsze inwestycje, inwestowanie w mieszkańca, to przez ostatnie lata przekazywałem Państwu takie dane porównawcze, statystyki odnośnie różnego rodzaju wspierania, tak zwanej polityki społecznej. I tutaj na żółto zaznaczyłem Państwu kwotę wypłaconych dodatków mieszkaniowych ogółem. Zaznaczyłem dwie pozycje, mieszkania komunalne i mieszkania spółdzielcze. W 2019 roku było to 1,264 miliona złotych, tyle dopłaciliśmy mieszkańcom do ich czynszów. Obecnie jest to 1,89 milion i jest to absolutny rekord w powiecie wołomińskim. Nawet mogę postawić taką tezę, chociaż nie mam tego wyliczonego, że suma wszystkich dodatków mieszkaniowych, jakie wypłacają nasi sąsiedzi w powiecie wołomińskim, jest mniejsza od tego, co opłaci gmina Wołomin. W zeszłym roku dla mieszkańców mieszkań komunalnych, wypłaciliśmy 676 924,66 zł do ich czynszów. Chętnie przeznaczyłbym to na remonty i termomodernizację budynków i kamienic w centrum Wołomina. I tutaj jeszcze takie podsumowanie, jeżeli chodzi o wydatki: DPS, czyli Domy Pomocy Społecznej z 2,9 miliona w 2019 roku, do aż 5,1 mln w 2025 roku. To nie jest wzrost o 3%, o 4 ani o 20, a dodatki mieszkaniowe 1,2 na 1,8 i transport publiczny, który służy mieszkańcom, który powoduje, że gmina Wołomin świadczy bardzo ważne usługi dla mieszkańców i jest to bardzo potrzebne. Czyli komasacja tych trzech wydatków, o których tutaj mówili radni wzrosła z 8,9 w 2019, do

16,2 w 2025, adnotacja na rok 2026 już w planie mamy 19 milionów. Mówiliśmy o tym w grudniu 2025 roku, sugerowaliśmy odpowiednią waloryzację, bo po prostu nie stać nas na najniższe podatki, jeżeli chodzi o zakres usług społecznych i tych wszystkich usług, które kreujemy dla naszych mieszkańców i dodatkowych usług, które nie wynikają z obowiązków ustawowych. Jeżeli chodzi o liczbę głosów w budżecie obywatelskim. Moim zdaniem błędem jest analizowanie rok do roku. Tutaj by trzeba było wyznaczyć jakąś tendencję na przestrzeni na przykład pięciu, sześciu lat i również należałoby wziąć pod uwagę zmianę w regulaminie społecznych wniosków, bo nie zawsze jest tak, że co roku przez 10 lat będzie zawsze wzrost. Są różne wahania, wynikają z różnych przesłanek. Tutaj mam pytanie do pani naczelnik rewitalizacji, ile w tym roku zgłoszono projektów? Czy też jest tendencja malejąca czy zwykła. To samo dotyczy kwestii związanej z oddaną liczbą głosów przez mieszkańców. Jeżeli chodzi o ubytek liczby mieszkańców. Też o tym wspominaliśmy jakiś czas temu, chyba nawet rok temu. Od kilku lat jest prowadzona lista średnich miast zagrożonych wykluczeniem społecznym i gospodarczym. Obecnie znajduje się tam blisko 140 średnich miast. Gminy Wołomin od sześciu lat nie ma na tej liście. Tą listę tworzy Polska Akademia Nauk. Tam są specjaliści z Uniwersytetu Warszawskiego, ze Szkoły Głównej Handlowej, z Politechniki Warszawskiej, na pewno nie czytają naszej lokalnej prasy i ekspertów, którzy się wypowiadają w naszej lokalnej prasie. I Drodzy Państwo, to są merytoryczne, obiektywne przesłanki, które powodują, że gmina nie jest na tej liście. Mamy ubytek tych mieszkańców, jest on zauważalny, ale tendencyjnie jest znikomy. Co możemy zrobić jako gmina Wołomin? Oczywiście wprowadzamy aplikację miejską, są usługi transportowe, są największe dopłaty do biletów metropolitalnego, do usług. Zachęcamy do osiedlania się, ale też trzeba zadać sobie kluczowe pytanie na przestrzeni lat, ile kosztuje metr kwadratowy w Klembowie, a ile w Wołominie. I chyba moim zdaniem takie młode rodziny, wybierają raczej kwestię, żeby nie brać kredytu hipotecznego, żeby się osiedlać tam gdzie po prostu jest taniej. Jeszcze na marginesie mała uwaga, powstają nowe osiedla na terenie miasta. Liczę, że ta tendencja będzie odwrócona. Zdaniem GUS-u do 2050 roku, utrzymamy się w okolicach 50 tysięcy mieszkańców.

- Joanna Żero- Naczelnik Wydziału Planowania Rozwoju i Rewitalizacji

Czy ja mogę w społecznych wnioskach zabrać głos, bo to od razu mam już dane? Więc chciałabym powiedzieć, że nie jest tak źle na szczęście, jak pan Adrian Budek mówi. Żeby było śmieszniej, dostałam po jego wypowiedzi kilka SMS-ów od wnioskodawców, którzy bardzo się zdenerwowali, ponieważ tendencja jest raczej równa. Przeczytam. W 2024 roku złożono 24 wnioski, z których 14 zostało przyjętych do głosowania, bo jak Państwo wiecie, mimo, że mieszkańcy składają wnioski, to nie wszystkie one wchodzi do głosowania, bo niektóre nie spełniają po prostu warunków formalnych, merytorycznych, a niektórych po prostu, mimo że są świetne, nie da się zrealizować. W 2025, złożono 17 projektów, z czego 9 weszło do głosowania po spełnieniu warunków. W 2026, czyli teraz, złożono 22 wnioski, z czego do głosowania dopuszczono 13. Także jak Państwo widzicie, te różnice są minimalne. W tym roku głosujący mieszkańcy, właściwie myślę, że przekroczą zainteresowanie zeszłoroczne dlatego, że już w tej chwili mamy ponad 3,5 tysiąca oddanych głosów, a jeszcze mamy tydzień do końca głosowania i mamy deklarację wnioskodawców, że jeszcze nie powiedzieli ostatniego słowa. Także Szanowni Państwo, społeczne wnioski mają się dobrze. Na szczęście chciałabym Was uspokoić i zachęcić do złożenia wniosków w przyszłym roku.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Ja też w sumie jako takich pytań nie mam. Natomiast mam kilka uwag dotyczących raportu. Część uwag już tutaj jakby było poruszone, część informacji, o których chciałam powiedzieć również. Ja tylko powiem tak, pierwszy raport otrzymaliśmy w 2018 roku i nikt tak naprawdę nie powiedział ani nam radnym, ani urzędnikom, jak ten raport ma wyglądać. Z roku na rok myślę, że ten raport jest coraz lepiej przygotowany, co raz więcej informacji możemy w tym raporcie znaleźć i on wygląda w porównaniu do tego pierwszego, który otrzymaliśmy w 2018 roku naprawdę dobrze. Zabrakło mi kilku rzeczy w tym raporcie. Też chciałabym podziękować, bo myślę, że część uwag, które zgłaszamy na przestrzeni tego czasu na sesjach absolutoryjnych, one są po prostu w kolejnych raportach uwzględniane, także myślę, że po prostu też te, które zgłaszamy na tej, mam nadzieję, znajdą odzwierciedlenie w przyszłym raporcie. Jeśli o mnie chodzi, zabrakło mi przede wszystkim informacji o niezrealizowanych inwestycjach, ewentualnie o tych opóźnionych, bo oczywiście te, które są zrealizowane, one się tam znajdują i jak najbardziej powinny tam być, ale zabrakło mi takiej informacji też o inwestycjach, które były zaplanowane, a nie zostały zrealizowane. Zabrakło mi również informacji o problemach, właściwie chyba o jednym problemie, który tak naprawdę budzi niepokój nie tylko wśród mieszkańców, ale też i wśród nas radnych, i tutaj urzędników, i myślę, że też i pani burmistrz. Chodzi mi konkretnie o brak jakiegokolwiek odniesienia do składowiska odpadów niebezpiecznych, które znajduje się na terenie... Tak, wiem, że Monika mówiła, ale to jest informacja, która jest ważna dla mnie, dlatego pozwalałam sobie po prostu wspomnieć o tym jeszcze raz. I jeszcze jedna rzecz, której mi brakuje, to taka analiza, która pokazuje, jak środki inwestycyjne rozkładają się pomiędzy miastem a terenami wiejskimi. Także to są takie, może nie wiem czy duże, czy nieduże uwagi, ale tego mi zabrakło w tym raporcie. No i tak jak powiedziałam na początku, uważam, że ten raport w tym roku i ten, który był na samym początku, to naprawdę są dwa różne raporty i chciałabym bardzo podziękować wszystkim tym, którzy pracowali nad tym, żeby ten raport powstał.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, z tym raportem to jest tak, że jak pamiętamy pierwszy był w ogóle tworzony z udziałem albo fundacji albo jakiejś firmy zewnętrznej. Potem pracownicy wzięli to już na siebie bagażem doświadczeń i tak to po prostu w organizacjach uczących się jest, że z roku na rok, te raporty są coraz lepsze, co nie znaczy, że nie trzeba mieć pewnych kompromisów, to znaczy kompromis między objętością, a szczegółowością i nakładem pracy, a korzyścią z tego, zawsze pozostaje jakąś sferą oceny. Zawsze można powiedzieć, że jakiś obszar powinien być większy, ale to pociąga za sobą koszty. Chyba nie chcielibyśmy, żeby tych stron było 1400. Gdybyśmy chcieli rozpisywać się o każdym wyciętym drzewie w gminie Wołomin, to raczej się nie uda. To jest też nie ten poziom szczegółowości dotyczący tego dokumentu. To znaczy dokumenty mają swoją rangę i powinny, jeżeli mówimy o raporcie o stanie gminy, to trudno się do jednego tam przypadku składać. Szanowni Państwo, wypowiedzi, które część radnych tutaj wygłosiła, ja mam jednak takie bardzo mocne przeświadczenie, że Państwo nie próbują ocenić realizacji dokumentów gminnych, które Państwo przyjęli, budżetu, który Państwo przyjęli, zadań, które Państwo zalecili burmistrzowi, tylko Państwo funkcjonują w obszarze rozliczania ze swoich wyobrażeń, które często są w sprzeczności z Państwa decyzjami. To znaczy nie można powiedzieć o tym, że to jest coś strasznego, że 11 milionów na obsługę długu płacimy bankom, bo nie wiadomo za co. Jak to za co? Za inwestycje, które zdecydowaliśmy nawet także w tej kadencji po prostu albo w poprzedniej. To są środki, które wydaliśmy po to, żeby jeździć po

takich ulicach, jakich jeździmy, po to, żeby w zeszłoroczne i dwa lata temu, i pięć lat temu, i dziesięć lat temu inwestycje były realizowane. I kto podejmuje decyzję o tym, czy te inwestycje są realizowane i w jaki to jest udział w budżecie? Decyduje Rada Miejska, to grono. W związku z tym, Państwo nie rozliczajcie burmistrza ze swoich wyobrażeń na temat tego, jak powinno być, tylko z realizacji zadań, które zostały zlecone przez nas. W związku z tym, Państwo naprawdę odnoszą się do swoich wyobrażeń jakby było, a nie chcą ponosić konsekwencji swoich decyzji dotyczących chociażby takiego, a nie innego poziomu dopłat śmieciowych, czy podatku o nieruchomości, bo nie sposób jest nie dbać o dochody gminy i wydawać pieniądze na rzeczy, które są absolutnie dodatkowe i jednocześnie utyskiwać na to, że udział inwestycji jest zbyt mały. To jest fikołek logiczny, którego ja nie jestem w stanie przeżyć i apeluję do tego, żebyśmy jednak rozliczali, czy rozmawiali o tym, co miało być zrobione, a nie rozliczali burmistrza z tego, że zrealizował to, co my żeśmy zapisali w uchwale budżetowej. Szanowni Państwo, chciałbym zwrócić uwagę jeszcze, tutaj był taki temat dotyczący chociażby lokali użytkowych, czy lokali mieszkalnych, komunalnych. Kto wyraża zgodę na ich sprzedaż? No chyba jednak Rada Miejska. To znaczy jeżeli nastąpił spadek, to znaczy, że jest to konsekwencja realizacji uchwały Rady Miejskiej, czyli naszej. Chciałbym Państwu zwrócić uwagę jeszcze na jeden, w zasadzie dwa tematy. Jeden dotyczy tego, że tutaj wielokrotnie był podnoszony temat konsultacji społecznych. Ja dosyć intensywnie uczestniczyłem we wszystkich spotkaniach, które były dotyczące na przykład konsultacji projektu przy Kazimierza Wielkiego i powiem szczerze, że jest to działanie realizowane absolutnie wzorowo. Już mieliśmy trzy takie spotkania, jest kolejna wersja. Postulaty mieszkańców te, które są możliwe do realizacji przy pozostaniu w zgodzie z normami, są realizowane. Dialog jest prowadzony. Strony mają pełną możliwość wypowiedzenia się. Czy z konsultacji wszyscy wychodzą zadowoleni? Oczywiście nie, bo gdzie jest takie stare powiedzenie, gdzie dwóch Polaków, tam trzy zdania, ono jest może troszeczkę przesadzone, ale jednak nie tak bardzo. Znaczący interesy mieszkańców są po prostu sprzeczne. I to jest niemożliwe, że ktoś bierze udział w konsultacjach, ale jego postulat nie został zrealizowany, to nie może być, że te konsultacje nie miały sensu. Wydaje się, że to wiedza dosyć elementarna, ale chyba jednak nie. Chciałbym zwrócić Państwu uwagę na dokument, który został opublikowany, to jest indeks codziennej demokracji lokalnej, opracowany przez Fundację Batorego w 2026, w lutym był publikowany. I jeżeli przejdziemy z wizerunku jakiejś niechęci czy forów internetowych lokalnych na poziom troszkę szerszy, czyli jak to wygląda na tle chociażby innych, to czytamy, że Fundacja Batorego, oceniła to w trzech obszarach. Pierwszy to jest taki, że ogólnie jako indeks codziennej demokracji lokalnej mamy średnią krajową 42, a wynik Wołomina 63, transparentność, 100 na 100 możliwych, otwartość władz na dialog z mieszkańcami i reagowanie na ich potrzeby 60, przy średniej ogólnokrajowej 27. I aktywność mieszkańców na poziomie 46, czyli dokładnie w średniej krajowej. Czy jest coś do poprawy? Oczywiście. Natomiast, czy jest źle? Myślę, że mnóstwo gmin bardzo by chciało, żeby było tak źle, jak w tym Wołominie. Myślę, że zwłaszcza w tym obszarze chociażby tej transparentności, mimo, że mamy 100, na pewno coś da się poprawić, ale to oznacza, że raczej jesteśmy wzorem dla innych, a nie tym fałszywym obrazem, krainą mlekiem i miodem płynącą. Może jednak jest w tej ocenie niezależnych podmiotów trochę prawdy i warto byłoby spojrzeć troszeczkę szerzej na gminę Wołomin. Chciałbym jeszcze zaapelować o jeden temat związany z oświatą, żeby w rozmowach na temat oświaty i budżetu wskazywać, że owszem, oświata jest tylko kosztem, ale jest także inwestycją. Bo to, co jest ważne w rozmowach z mieszkańcami i co pojawia się regularnie, jeżeli ktoś szuka, zwłaszcza dotyczy to ludzi młodych, to jeden to jest oczywiście dojazd do miejsca pracy, bo to jest bardzo ważne, i tutaj Wołomin ze swoim doskonałym

dojazdem komunikacją miejską, z nowo oddaną trasą S8, remontowaną trasą DW 634 jest w coraz lepszej sytuacji, jeśli chodzi o dojazd koleją, to jest w ogóle w sytuacji doskonałej, bo pociągi jeżdżące co 10 minut i naprawdę jak tramwaj w zasadzie, ale pytanie bardzo ważne, które stawiają ci ludzie, to jest, a jaka jest szkoła w okolicy. Nie to czy jest, tylko jaka ona jest? W związku z tym, jakość tej edukacji i nasza inwestycja w tę jakość jest szalenie ważna. Jeżeli myślimy o sprowadzeniu się mieszkańców poważnie, to powinniśmy inwestować w jakość naszej edukacji, bo to ona ściąga po prostu mieszkańców, którzy mają szansę dużo wnieść w naszą gminę. I tutaj chciałbym pokazać coś, co się rozpoczęło w 2025 roku i jest przykładem dobrego diagnozowania realizacji wcześniejszych postulatów i obserwacji. To znaczy jeszcze w poprzedniej kadencji była przeprowadzona taka analiza dotycząca potrzeb edukacyjnych, była taka analiza organizacyjna i tam generalnie wychodziło z tego, że mamy coraz więcej dzieci, które mają orzeczenie o potrzebie kształcenia specjalnego, które uczęszczają na poziomie przedszkoli oraz szkół, do szkół i przedszkoli niepublicznych, czy po prostu jakby nie naszych, nie samorządowych. W odpowiedzi na to, że to jest pewne wyzwanie finansowe dla gminy i też w odpowiedzi na kryzys demograficzny, który idzie i już dotarł do przedszkoli, co żeśmy już sobie omawiali i zaraz dotrze do szkół, a jednocześnie presje ze strony rosnącej liczby dzieci z orzeczeniami, jednak gmina Wołomin od 2025 roku, zareagowała tworząc takie oddziały specjalne dla dzieciaków, które nie mogą, czy niekorzystne dla nich i dla otoczenia jest, żeby funkcjonowały w oddziałach integracyjnych czy w edukacji włączającej jako rozszerzenie swojej oferty i to jest przykład mądrej z jednej strony realizacji wcześniejszych polityk i analiz, i też odpowiedzi na realne potrzeby mieszkańców. W związku z tym, kiedy mówimy o tym, że prawie 46% naszych wydatków to jest oświata, są to oczywiście pieniądze, które też warto jakby racjonalnie wydawać, czy zracjonalizować może w niektórych obszarach, to jednak pamiętajmy o tym, że to jaką gmina, czy jaką nasze szkoły oferują edukację, jest ważnym czynnikiem i z punktu widzenia jakości życia i z punktu widzenia ściągnięcia nowych mieszkańców.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo dziękuję, Panu Radnemu za takie syntetyczne i naprawdę merytoryczne podsumowanie. Ja tylko chciałam potwierdzić fakt, że faktycznie oświata to jest taka dobra inwestycja, ale też i koszt. Dlaczego mówimy o kosztach, bo tylko dwa przykłady rok do roku powiem. Ponad 53 miliony dołożyliśmy do oświaty w zeszłym roku. Trzeba było wziąć te pieniądze, żeby zbilansować oświatę, żeby można w nią było inwestować. W tym roku dostaliśmy trochę więcej tych potrzeb oświatowych od rządu i w tym roku tylko 36 milionów dokładamy. Tylko 36, ale to jest 36 milionów. Pan radny Budek tu mówił o zadłużaniu gminy, a no stąd się bierze zadłużenie, Panie Radny, żeby zbilansować pewną rzecz, to trzeba po prostu podstawić pieniądze. Nie wyobrażam sobie po prostu żebyśmy nie inwestowali w oświatę, bo cóż by się stało gdybyśmy np. nie wyemitowali papierów dłużnych, tych tak zwanych obligacji. No to co? 1/4, 1/3 oświaty musielibyśmy spowolnić. Na jakiej podstawie? Nie ma takiego przepisu. Ludzie, nauczyciele chcą zarabiać, ludzie obsługi chcą zarabiać, mieszkańcy chcą mieć dzieci zaopiekowane w dobrych warunkach i to robimy. I w każdym roku są spore inwestycje w oświatę. Nawet nie takie spektakularne, ale cokolwiek się dzieje, to są pieniądze podstawiane i od tego nie uciekniemy. A to tworzy klimat szkoły, to tworzy bezpieczeństwo rodziców i czy będzie jedno dziecko w klasie, no przysłowiowo, czy będzie pełen oddział, to koszty gmina poniesie takie same, bo tak samo trzeba budynek ogrzać, tak samo trzeba wodę dostarczyć, tak samo trzeba utrzymać nauczyciela i ilość dzieci tu nie ma wpływu na to po prostu, na te koszty. Gdyby więcej subwencji wpłynęło... To tylko tak... to po prostu jest inwestycja i od tego nie odstępimy, ale jak mówimy

o kosztach, to i o tym, ile dokładamy na oświatę.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Szanowni Państwo, na samym początku bardzo dziękuję za przygotowanie tego raportu o stanie gminy wszystkim jednostkom, naczelnikom i pani skarbnik. To jest dla nas bardzo cenna informacja pokazująca nam kondycję finansową naszej gminy. Natomiast tu wiele wątków zostało podjętych już i wiele obszarów zostało omówionych. Ja nie będę wracał do tego, żeby się nie powielać i nie przedłużać czasu, bo naprawdę szkoda, natomiast chciałbym w jednej kwestii tylko zwrócić Państwa uwagę. Każdy z nas przedstawia w miarę subiektywnie te obszary, które najbardziej go interesują. Natomiast czasami warto jest spojrzeć na gminę, na finanse gminy z zewnątrz. Drodzy Państwo od dziewięciu lat, jest przygotowywany taki ranking finansowy samorządów w Polsce. Wiadomo, że nasze samorzady dzielą się na samorzady wiejskie, miejskie, wiejsko-miejskie. I w tych rodzajach samorządów należy się porównywać. Czyli nasza gmina, gmina Wołomin jako gmina miejsko-wiejska, jest porównywalna z 717 gminami innymi, które są na terenie Polski. Ten ranking jest oparty na sprawozdaniach finansowych, które są, które gminy wysyłają do Regionalnych Izb Obrachunkowych każdego roku, a zatem jest to niepodważalność informacji, które tam się znajdują. Ranking taki finansowy jest prezentowany na forum finansów samorządów, które de facto odbyło się w 2025 roku we wrześniu w Karpaczu i też niektórzy przedstawiciele zarówno rady jak i miasta, uczestniczyli w tym forum. Ten ranking oparty jest na nie jednym, nie dwóch, tylko siedmiu wskaźnikach, które nam w jakiś sposób określają budżety każdej gminy. Ja przypomnę, że to jest udział dochodów własnych w dochodach ogółem, relacja nadwyżki operacyjnej do dochodów ogółem, udział wydatków inwestycyjnych w wydatkach ogółem, obciążenie wydatków bieżących wydatkami na wynagrodzenia i pochodne od wynagrodzeń, udział środków europejskich w wydatkach ogółem, ale bez poręczeń proszę Państwa, bo poręczenia nie są brane pod uwagę. Relacja zobowiązań do dochodów ogółem, udział podatku dochodowego od osób fizycznych w dochodach bieżących. Tutaj przy tym siódmym wskaźniku, chciałbym niektórym przybliżyć, że po reformie finansów publicznych, ta reforma była dwa lata temu, jest kwota przekazywana urzędowi nie jako udział w podatku PIT, tylko jako udział w dochodach, dlatego ta kwota dotacji jest większa i dlatego pani burmistrz przed chwilą mówiła, że na oświatę wydaje teraz troszeczkę mniej z uwagi na to, że była ta reforma finansów. I te siedem wskaźników wskazuje nam kondycję gmin. Kondycja gmin, to jest bardzo ważną informacją dla wszelkiego typu inwestorów, dla potencjalnych mieszkańców, którzy zasiedlą, dla możliwości inwestowania tutaj zarówno w mikro, jak i makroskali i w zestawieniu tych 718 gmin, jesteśmy na 427 pozycji, czyli to nie jest tak w miarę dobrze, ale najbardziej zastanawiające jest to, że w przeciągu tych dziewięciu lat, bo ja prześledziłem wszystkie raporty z dziewięciu lat, systematycznie spadamy. Dla porównania mogę podać, że w 2024 rok byliśmy na 392 miejscu. Ja już nie wspomnę o gminie Radzymin, która znajduje się w pierwszej setce, ale to jest zupełnie inna sytuacja. Natomiast my niestety, jesteśmy na takiej pozycji, na jakiej jesteśmy i co w związku z tym, jest takim dla nas radnych jako przedstawicieli mieszkańców zadaniem do realizacji otóż powinniśmy zarówno przy opracowywaniu następnego budżetu, jak i w realizacji każdego budżetu, dbać o racjonalizację wydatków, ograniczenie tych wydatków, ograniczenie zadłużenia i widzę takie obszary, w których możemy po prostu coś pozytywnego dla miasta i gminy w tej materii zrobić, chociażby transport. Ja nie będę porównywał akurat kosztów transportu powiatu wołomińskiego do gminy Wołomin, bo ja się tym akurat zajmuję w powiecie, więc żeby nie był posądzony o jakąś tam krypto reklamę, to porównam chociażby transport w Mińsku Mazowieckim, żeby to było blisko,

nie tam w Polsce gdzieś. Koszty jednego wozokilometra tego transportu, tam są proszę państwa 100% niższe. Ja deklaruje wszelką pomoc w tym zakresie, żeby te koszty zmalały, żebyśmy po prostu oszczędzali mądrze, przeznaczając te pieniądze na inne cele. I tak widzę naszą rolę jako tych, którzy reprezentują mieszkańców, że nie tylko akurat mamy proponować rozwiązania pani burmistrz, które czasami nie są władne do przyjęcia, bo na to nie ma pieniędzy. Powinniśmy również możliwości sfinansowania tego proponować i to uważam za taki kierunek, który powinniśmy obrać.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo dziękuję panu wiceprzewodniczącemu za wypowiedź. I ja jak zwykle patrzę na to z optymizmem. Widzę chęć współpracy, widzę chęć dalszej poprawy. Mówił Pan o oszczędnościach, mówi Pan o relacjach wydatków bieżących, dochodach własnych. No właśnie dochodami własnymi to są m.in. podatki. Trudno nas porównać z Radzyminem, który ma pięć węzłów przy S8 i wszędzie ma zagospodarowane tereny pod działalność gospodarczą i naprawdę z tego idą olbrzymie pieniądze. My nie mamy ani metra praktycznie gruntu przy S8, a nasz węzeł, który się nazywa Wołomin, leży na terenie gminy Radzymin. To tak zadbajmy, biorę to za dobrą monetę naprawdę i chęć takiego rzetelnego pochylenia się nad poprawą rankingu. Pamiętajcie o dochodach własnych gminy, bo to jest istotne. Pokazywał pan burmistrz Wam zestawienie. To jest po pierwsze. Po drugie, wydatki bieżące - mamy największą ilość tutaj z naszego terenu jednostek oświatowych, ale też innych instytucji, które zatrudniają ludzi i pracują na rzecz potrzeb mieszkańców gminy Wołomin. I przypominam, że każdy wzrost płacy minimalnej, to robi kolosalną różnicę w stałych wydatkach. Płaca minimalna nie tylko rośnie, bo rośnie, tylko to są też koszty po stronie pracodawcy, o których się w ogóle nie mówi, bo jest brutto prawda, ale my tu płacimy brutto, nie to co pracownik dostaje w swoim angażu, bo my jeszcze jesteśmy obciążeni kosztami pracodawcy. To jest też po drugie. Od tego nie uciekniemy. Zawsze słyszymy, że wszyscy chcą zarabiać więcej i to jest normalna ludzka potrzeba. I to nie będzie malało, to będzie rośło. A jak słyszymy o dodatkowych zadaniach, zatrudnieniach pracowników, standaryzacjach, to nie będzie to łatwo po prostu. Nie wiem, jakąś część ludzi zwolnić, żeby uniknąć kosztów po prostu takich administracyjnych i też tych bieżących? To też jest taki fakt. Dużo tych składowych jest, które można by było przy takiej realnej współpracy po prostu poprawić, ale ja dziękuję za tę wypowiedź. Widzę tu światełko w tunelu, bo następny budżet rozumiem, że będzie tak pragmatycznie po prostu przez Państwa ułożony. Ja tylko przypominam jeszcze raz, bo to jest bardzo ważne. Państwo uchwalacie budżet i często zmieniacie wiele pozycji w tym budżecie. Ja jestem tylko od realizacji. To, co Państwo uchwalicie, to ja realizuję. Koszty transportu, to tylko może też trudne porównanie z Mińskiem. Mińsk nie płaci za wspólny bilet. My jednak mamy tę dopłatę dla mieszkańców, oprócz swoich tych wewnętrznych L-ek i mieszkańcy są bardzo zadowoleni. Jestem też dobrej myśli, bo już nie tylko GUS tam wskazuje, że będziemy się utrzymywać na odpowiednim poziomie, ale proszę zwrócić uwagę, ile się nowych budynków buduje teraz w Wołominie i za chwilę będą oddawane do mieszkania, do użytku i naprawdę będzie przybywać tych mieszkańców i za chwilę pewnie wszyscy będziemy to w statystykach widzieć. I cieszę się, że też mieszkańcy wybierają, bo to przeważnie są z Warszawy ludzie, którzy sprzedając mieszkanie w Warszawie, budują dom po prostu w naszych sołectwach i bardzo ich serdecznie witamy i cieszymy się, że do nas tacy mieszkańcy przybywają. Ubolewam tylko nad tym, że nie jesteśmy konkurencyjni za metr kwadratowy w sołectwach i w Wołominie np. z tą przywołaną gminą Klembów. Ja gdybym rozpoczynała swoje życie rodzinne, to bym wołała zapłacić w Klembowie niecałe 200 złotych za

m² działki, niż w Wołominie 700, bo po prostu za tą różnicą buduję dom. I tutaj trudno mieć do nas pretensje, że ktoś wybiera gminę Klembów, jak i tak korzysta z dobrodziejstw Wołomina, bo szkoły licealne przecież to nie są tylko dzieci z gminy Wołomin, 50% w jednym i w drugim liceum uczniów, to są uczniowie spoza gminy. To tylko tak pod roz wagę daje. Więc jesteśmy atrakcyjni, jest szpital, jest sąd, jest urząd stanu cywilnego. Zobaczcie, jak to się przekłada też i wielki szacunek dla naszych urzędników, którzy obsługują tak zwane zadania zlecone z zakresu administracji rządowej i wystawiają dowody osobiste i wszelkiego rodzaju akty stanu cywilnego. U nas jest to zwielokrotnione w niektórych wydziałach. A co do tego przywołanego Klembowa. Podpisywaliśmy takie porozumienie z Wójtem Klembowa, którego bardzo lubię i jest to porządny człowiek, zaszliśmy do urzędu i uderzyła nas cisza. Byliśmy większą grupą i w pierwszej chwili nie wiedzieliśmy o co chodzi. Czy urząd jest zamknięty, czy coś, nie ma mieszkańców, nie ma spraw do załatwienia. Najwięcej z całego rejonu, załatwiają nasi urzędnicy Urzędu Stanu Cywilnego, bo nawet sąd, jeżeli nawet jest jakiś uczestnik postępowania sądowego z Klembowa, to sąd nie wysłał do Klembowa o akt na przykład jakichś stanu cywilnego, tylko do Wołomina do urzędu. I tak samo przypominam, to trzeba też pamiętać, w pandemii się nie zamknęliśmy, gdzieś urzędy się zamykały. Warszawa była już niewydolna przy wydawaniu dowodów, do nas przyjeżdżały autokary ludzi, żeby złożyć wniosek o dowód osobisty, bo nie ma rejonizacji. Tak samo z zakładaniem działalności gospodarczej. Naprawdę szanujemy po prostu tych urzędników i tu nie ma porównania, mają więcej roboty, a z tego nie ma więcej przychodu. Ale myślę, że przy dobrym komunikowaniu pewnych rzeczy, woli dobrej współpracy, a nie wyobrażeń, to sobie doskonale poradzimy z następnym budżetem.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów Szanowna Pani Burmistrz, Wysoka Rado, Szanowni Goście dzisiejszej naszej debaty, chciałem tylko powołać się na art. 28 ustawy samorządowej, który definiuje, czym jest tak naprawdę raport i jakie elementy powinien on zawierać. I na podstawie którego, prowadzona jest tak naprawdę debata o stanie gminy. Co to znaczy? To znaczy, że powinniśmy dyskutować o wszystkich tematach zawsze za i przeciw dotyczących samego raportu. Raport jest zdefiniowany co do tematyki, co do zakresów i myślę, że wielu z naszych mieszkańców i wielu z nas interesuje tak naprawdę aktualna, obecna sytuacja gminy Wołomin, która powinna być zdefiniowana w samym raporcie, jak również otrzymać odpowiedź na pytania dotyczące racjonalizacji celów wydatków, które prowadzi budżet gminy. Myślę, że to jest taki dobry temat i myślę, że wszyscy radni deklarując, i wypowiadając, i zgłaszając, czy zwracając uwagę na pewne te pewne obszary, raczej oczekują tego, żebyśmy w drodze debaty i dyskusji, optymalizowali te rozwiązania i szukali takich rozwiązań, które będą najlepiej służyły naszym mieszkańcom i dalszemu rozwojowi naszej gminy. Patrząc i celując w taki kierunek działalności myślę, że wtedy i debata nad raportem i sam raport, o której tutaj radna Koza była uprzejma powiedzieć o całej historii i doskonalenia z roku na rok. Rzeczywiście można powiedzieć, że wprowadzono w 2018 roku zasada doskonalenia się i wiele informacji i wiele danych, które oczekują mieszkańcy już zawiera, a myślę, że po zastosowaniu i wykorzystaniu wszystkich uwag, które nawet podczas dzisiejszej debaty padły, będzie on jeszcze lepszy w roku przyszłym. Chciałem podziękować wszystkim urzędnikom i całemu urzędowi za przygotowanie takiego raportu, bo to jest dość pracochłonna rzecz i na pewno wymagała dużego nakładu pracy i podkreślić, że z roku na rok, on jest coraz lepszy. Myślę, że to są ważne rzeczy i bardzo dziękuję. Dokonując tak naprawdę analizy tego raportu, patrzymy na wiele rzeczy i wiele działań, które z ramienia samorządu terytorialnego udało się zrealizować. Takie obszary jak pomoc społeczna, która z budżetu wydatkowana jest na

poziomie 23 milionów złotych, polityka rodzinna 26 milionów, czy wspomniana tutaj omawiana już oświata, która kosztuje nas 175 milionów to prawie 60% wydatków naszego budżetu. I to są rzeczy, które tak naprawdę spełniają i pokrywają potrzeby społeczne, te podstawowe, te takie najważniejsze, które dają możliwość funkcjonowania społeczeństwa w tym obszarze. Nakłady te są istotne i są takimi ścisłymi nakładami. Niemniej jednak warto zauważyć, że wiele z pozostających wydatkach gminy Wołomin obszarów, wymaga zastanowienia, przeanalizowania terminowości ich realizacji, kolejności, celowości i racjonalizacji, oczekiwania społeczne są bardzo duże i dotyczą nie tylko wspomnianej sfery społecznej i oświatowej, ale również poprawy warunków życia, w tym rozwoju infrastruktury, a zwłaszcza inwestycji. Dużą uwagę przykładamy do sfery realizacji inwestycji, która z budżetu gminy Wołomin wynosiła w roku 2025, 34 milionów, co stanowi 8% budżetu. Była tu już mowa i wspomniano o tym, że ta tendencja jest z roku na rok malejąca i to jest po prostu fakt niepokojący. Niepokojącym jest również fakt niskiego pozyskania środków i nie zgadzam się tutaj z wyjaśnieniami pana burmistrza, bo poziom 3,5% budżetu gminy w zakresie pozyskanych środków, to klasyfikuje nas właśnie w tej ocenie rankingu gminy na 400, czy 500 miejscu. To jest chyba zła działalność i powinniśmy nad nią się pochylić. W polityce finansowej stwierdza się brak racjonalizacji wydatków bieżących i majątkowych w sytuacji tak dużego zadłużenia gminy jaką mamy. Warto jednak podkreślić i zwrócić uwagę, że wartym podkreśleniem jest fakt, zmniejszenia zadłużenia, właściwie w tym roku sprawozdawczym 2025, przez zmniejszenie wartości emisji planowanych na ten rok obligacji. On pozwolił na jakby zmniejszenie dynamiki wzrostu naszego zadłużenia. To ważny element i to jest dobra praktyka. Stwierdzamy też duży poziom wydatków bieżących gminy i z ubolewaniem trzeba stwierdzić, że z roku na rok, one nie maleją. Nie wszystko można zrealizować w jednym roku, ale duża potrzeba ograniczenia, zwłaszcza wydatków, o których była mowa, niekoniecznie administracyjnych, ale tak zwanych miękkich, czyli wydatków na promocję, marketing, podróże służbowe, czy wyjazdy bez mierzalności ich efektów, szkolenia niektóre. To ważny element, na który wydajemy naprawdę bardzo dużo środków i warto je dokładnie przeanalizować i zastanowić się nad celowością. Raport potwierdza również konsekwencje w realizacji braku spójnej polityki długofalowej w zakresie realizowanych przez gminę programów strategicznych oraz projektów o dużej randze dla miasta. Nie są one do końca zbilansowane i zdefiniowane zarówno pod względem finansowym, jak i zakresowym. Przykładem może być tu program rewitalizacji. Była mowa o nim. Ten obszar był przedmiotem debaty w roku 2025. Padło tam wiele wniosków i domniemam, że wiele z nich zostanie wykorzystanych przy realizacji samego projektu. Ubolewamy tutaj i też stwierdzenia, które dotyczą wieloletniej prognozy gospodarki mieszkaniowej. To chyba zły kierunek i trzeba nad tym się zastanowić i te nakłady, które tam są zaplanowane, realizować. Ten projekt zobowiązuje nas do cyklicznego, corocznego przeznaczania zarówno na remonty bieżące, na udziały we wspólnotach mieszkaniowych, znacznych nakładów z budżetu gminy, które nie do końca są czynione. Cały proces inwestycyjny w gminie realizowany jest bez wyraźnych planów długofalowych, które tak naprawdę zabierają się w WPF. Ale nasza polityka mówi o tym, że realizujemy przede wszystkim te inwestycje, na które uzyskujemy dofinansowanie, czyli aplikujemy, składamy wnioski, które nie do końca są chyba najlepszym rozwiązaniem, zwłaszcza, że mamy tak duże zadłużenie gminy i brak środków w budżecie na cele inwestycyjne, zmusza nas do aplikowania o te środki. I tak naprawdę jak mamy te pozyskane środki, to możemy rozważyć inwestycje a jak nie, to musimy z nią po prostu czekać. Raport wskazuje nie wszystkie tak naprawdę dobre strony i nie wszystkie działania, które zyskują naszą aprobatę naszą jako Rady i naszych mieszkańców. Widać wiele jest jeszcze do naprawy i do zrobienia.

Samorządność to nie da się dobrze realizować w sytuacji, kiedy będzie popierana tylko grupa zadowolonych z takiego działania. Chyba nie najważniejszym w realizacji polityki gminy są realizacje potańcówek, zabaw, hucznych imprez, a nie do końca i nie w pełnym zakresie realizowanych prawdziwych zadań gminy, a zwłaszcza nakładów finansowych. Jaka jest przyczyna tego? Przyczyną tego jest, o czym była mowa już dzisiaj tutaj na naszej sesji, słabe jest zaangażowanie mieszkańców w proces i zaangażowanie w realizację celów samorządowych. Mamy na 13 zaplanowanych rad osiedlowych, tylko dwie czynne. Wymaga to dużej poprawy, a przede wszystkim zmiany prawnej. Nie słyhać o podjętych działaniach na rzecz poprawy, czy zmiany statutów tych jednostek organizacyjnych, czy współdziałania w ich obszarze. Również ma na to wpływ obecna współpraca Rady, czy niecałej Rady może jak słyszę nie wszystkich radnych i nie wszystkich komisji z urzędem i z panią burmistrz. Realizacja ta jest tylko w części realizowana i nie zawsze ta debata ma swoje odzwierciedlenie. Brak jednoznacznego określenia rzeczowego i finansowego zadań zaplanowanych przez urząd do realizacji, nie jest przedmiotem zawsze możliwym do pozyskania i do uzyskania przez radnych np. to, o czym była dzisiaj tutaj mowa, czyli spółka MZO, która realizuje Regionalny Centrum Recyklingu. Do dzisiaj ani komisja gospodarki, ani Rada nie posiada ani nie została zapoznana z założeniami, ani z dokumentacją budowlaną tego przedsięwzięcia. Mało tego, nie do końca znamy nawet koszty całościowe tego przedsięwzięcia, a już na pewno nie jest ona w długofalowym budżecie gminy zaplanowana co do skutków i co do efektów jakie miałyby uzyskać. Nawet Komisja Ochrony Środowiska miała trudności z uzyskaniem wglądu nawet w taką dokumentację, co nie jest chyba dobrą praktyką i trzeba byłoby to zmienić. Podobna sytuacja wygląda z OSIR-em, czyli z Huraganem, który w ramach rozbudowy regionalnego ośrodka sportu, zaplanowaną budowę trybun ze strzelnicami - to troszkę jest taka mowa o pewnych programach funkcjonalno-użytkowych, które do tego te przedsięwzięcia zostały opracowane, a jak pokazuje działanie Komisji Rewizyjnej, w umowie na koncepcję, został zobowiązany wykonawca do stosowania praktyk właściwie do realizacji wytycznych salwy jako organizacji zewnętrznej do realizacji tego przedsięwzięcia. Nie bardzo rozumiem na jakiej zasadzie i czemu akurat mamy stosować wytyczne salwy do realizacji trybun dla naszego OSIR-u. I co jest ciekawe w tych założeniach koncepcyjnych jest poziom finansowania całego przedsięwzięcia ponad 45 milionów złotych, co nigdy nie padło i nie zostało jakby tutaj skwitowane. Mówię o tym dlaczego? Dlatego, że chodzi o to, żeby w ramach współpracy Szanowna Pani Burmistrz i Panowie Wiceburmistrzowie, w relacjach z komisją i z radnymi, dostęp do takich danych i do takich informacji, rozwiewałyby wiele wątpliwości i dawał pewną informację w tym obszarze, co jest chyba bardzo, bardzo potrzebne. Przykładem tutaj też może być program rewitalizacji, była zresztą tutaj dzisiaj mowa o tym, o zmianie stosunków ze społecznego punktu widzenia, patrząc na realizację projektu programu rewitalizacji, wiele programów zostało w nim zrealizowane, ale przede wszystkim tych obszaru tego miękkiego. Nawet słyszymy tutaj o wyróżnieniach, które ten projekt dostaje. I bardzo dobrze, i bardzo się cieszymy z tego, że taki projekt jest realizowany, ale ciągle nie ma tutaj wskazanej roli spółki komunalnej, która jest tak naprawdę administratorem zasobów komunalnych i działań, jakie powinniśmy podjąć dla zmiany tych stosunków społecznych, a przede wszystkim remontu i uporządkowania stanów prawnych zasobów, którymi gmina dysponuje, zarówno tych mieszkaniowych, jak i użytkowych. Mówimy o tym od szeregu lat, bo w poprzednim programie i poprzedniej strategii mówiliśmy o tym, że jest potrzeba zrobienia tego. Dzisiaj tu też były wskazania takiego działania, porządkowanie stanów prawnych, ale nie słyszałem ani o jednym przypadku takim, który by tutaj miał miejsce. To takie podstawowe z działań, na które chciałbym po prostu zwrócić uwagę. Bardzo dziękuję również podczas tej

dzisiejszej debaty panom prezesom za bardzo interesującą i ciekawą prezentację swoich firm. Bardzo jest to ciekawe. Powiem może od początku kadencji, pierwszy raz mieliśmy okazję do niektórych informacji dotrzeć. Są one naprawdę bardzo merytoryczne i bardzo konkretne, a przede wszystkim PWiK i ZEC-u. PWiK, które działa na podstawie dużego majątku, jak również i zakresów rzeczowych, które zaplanowało do wykonawstwa, do działania ze wskazaniem nawet środków finansowych i samej realizacji. Mieliśmy okazję jako Komisja Gospodarki i Finansów wizytować PWiK i jesteśmy pełni uznania dla zarządu tej spółki i efektów, które uzyskuje. To jest naprawdę bardzo dobry zakład. ZEC natomiast w swojej polityce, mówił nam dzisiaj tutaj o swoich założeniach i o programie na lata X i następne i oby one miały miejsce, i myślę, że dekarbonizacja i wszystkie działania, które są z tym związane to dobry kierunek, aczkolwiek polityka prowadzona tutaj w tym zakresie, patrząc zwłaszcza na OSiR i na teren OSiR-u, przekazania dużej działki z wodami termalnymi i całym programem i odniesieniem do tego, też wymagałby jakby wyjaśnienia i zaznaczenia polityki gminy w tym obszarze. Chodzi o to właśnie, o czym była mowa w wystąpieniach moich przedmówców, że nie tylko powinniśmy wskazywać to, co się udało zrobić, ale to też co się nie udało zrobić albo te elementy, które mamy w przyszłości nieco zmienić albo w innej formule realizować. Porażką jest chyba tutaj polityka spółki komunalnej, która w swym, już nie będę tutaj cytował kolegi, który ładnie to porównał do działań bez podania ani zakresów rzeczowych, ani finansowych, ani planów, przedstawia raczej obraz rzeczywiście literacki, jak gospodarczy. Myślę, że warto podkreślić również osiągnięcia i dorobki pozostałych jednostek organizacyjnych tj. biblioteka, muzeum, które w naszej gminie mają dużą, duże osiągnięcia. Była mowa częściowo o nim. I w raporcie znalazły swoje miejsce. Mam nadzieję, że będzie to kontynuowane. Szanowna Pani burmistrz, Pani Przewodnicząca, Wysoka Rado, chciałbym żebyśmy naprawdę z dużą otwartością podchodzili do debaty, do tych punktów i do tego, na co my jako radni zwracamy uwagę, czy postulujemy debatę, dyskusję nad tym, w niektórych przypadkach nawet zmianę formuły działania, bo może warto jest na nie w taki sposób popatrzeć, dlatego że nie wszystko da się napisać i powiedzieć w taki sposób cukierkowy. I raport nie powinien być laurką, a powinien być rzeczywistym odzwierciedleniem bieżącej sytuacji za dany rok sprawozdawczy i jaka ma miejsce w gminie.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja tylko takie krótkie ad vocem, bo oczywiście my naprawdę cierpliwie słuchamy każdej wypowiedzi radnego, który bierze udział w debacie i wyciągamy wnioski. I tutaj oczywiście będziemy cały czas podnosić jakość tej współpracy i też dokumentu. Jeżeli Państwo sobie życzyście jakiejś dodatkowej informacji, to jesteśmy otwarci, to w ogóle nie ma jakby tematu, tylko chodzi o jedną rzecz, bo padł tutaj taki temat dotyczący zadłużenia gminy. Ja o ile sobie przypominam, a bardzo prosiłam panią skarbnik o szczegółowe analizy związane z poszczególnymi kadencjami, jak to było, czy to kiedyś w innych kadencjach innych burmistrzów było tak świetnie, że nie było zupełnie zadłużenia, że budżet był na plusie? Chciałam to zweryfikować. Otóż w gminie Wołomin, każdy burmistrz jednak zadłużał gminę, bo wydatki były większe niż możliwości pozyskania środków. Niektórzy pozyskiwali środki, niektórzy w ogóle nie pozyskiwali środków. No tak to było. I tak praktycznie poziom zadłużenia naszej gminy, to się utrzymuje w pewnej korelacji. Pani skarbnik ma na to dowody. Więc jak mi się zarzuca, jak jestem niedobra, a jak ja tą gminę zadłużam i w ogóle ojej, ojej. To tak strasznie nie zadłużylam procentowo, po prostu jak niektórzy opowiadają. Druga sprawa, proszę o tym pamiętać, bo jakoś to umyka. Niestety Polski Ład zrujnował samorządy i zrujnował polskich

przedsiębiorców, i strata na Polskim Ładzie dla gminy Wołomin, to jest około 100 milionów złotych. Gdyby nam nie zabrano tych pieniędzy, to zwróćcie uwagę, ile byśmy mieli mniej tego długu, którym musimy na przykład zbilansować wydatki na oświatę. Warto jednak o takich rzeczach pamiętać i warto po prostu tak stanąć w prawdzie, bo można kogoś krytykować, ja to rozumiem, lubi się kogoś, nie lubi się, ma się jakiś interes polityczny. Ja naprawdę to wszystko rozumiem i szanuję. Tylko jeżeli ktoś ustala zasady gry, czyli uchwała budżet, a jeszcze jest dużo zmian w tym budżecie, bo radni dokonują tych zmian i my nie mówimy nic złego, zmieniamy, bo uważamy, że wydatki dla mieszkańców, są dobrymi wydatkami, nie dyskutujemy z tym, to tak trochę niefajnie wygląda takie krytykowanie samych siebie, bo w końcu jest organ stanowiący i organ wykonawczy. My wykonujemy dokładnie to, co Państwo uchwalicie, dokładnie to co Państwo w uchwale budżetowej zapisujecie. I tak powiem, że my się staramy pozyskiwać środki zewnętrzne, za chwilę pewnie mój zastępca poinformuje o kolejnym dobrym przykładzie i tych środków w moich kadencjach, to już jest sporo. Żaden burmistrz tyle nie pozyskał dodatkowych środków. Chcielibyśmy współpracować, chcielibyśmy, żeby to jakoś szła taka dobra opinia o Wołominie, o organach i stanowiącym, i wykonawczym, jakoś tutaj mi brakuje tej dobrej woli, bo choćby jeszcze ja spłacałam na przykład kredyt zaciągnięty, nie pozyskane środki, tylko zaciągnięty kredyt na pływalnię. Jeszcze w mojej kadencji ostatnie raty kredytu spłacałam. No tak to jest, że czasami jak się coś chce mieć, czasem się skredytujemy, ale później te wszystkie raty są spłacane. To tylko tak ad vocem, bo już z cierpliwością jak mówię słuchamy. To już jest któraś godzina i nie odmawiamy Państwu prawa wypowiedzi. Absolutnie nie. Na pewno bardzo bym prosiła, żebyśmy wspólnie wyciągali wnioski co do przyszłości np. choćby tego raportu.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak może wizualnie bardziej się odnieść do pewnych kwestii. Tutaj mamy taką granicę między merytoryką a polityką. Mamy te same dane, ale można je bardzo różnie interpretować. Pan Jerzy tutaj podnosił wiele argumentów. Nie wszystkie zdołałem zapisać. Jestem trochę w szoku, ponieważ bardzo długo debatowaliśmy, dyskutowaliśmy na Komisji Rewizyjnej odnośnie rewitalizacji i tam padały zupełnie inne tezy, na co z naszej strony, przez 3-4 godziny sprawozdawaliśmy się na każdej komisji z tych wszystkich danych, informacji o inwestycjach, ale widocznie pamięć ludzka jest ulotna. Ja tylko przypomnę, że od 2018 roku realizujemy program rewitalizacji. Wcześniej był lokalny program rewitalizacji przyjęty przez pana Jerzego. Zakładał 3 zadania, my wrzuciliśmy sobie na barki 40. Zrealizowaliśmy całą większość tych zadań. Z tych trzech zadań, udało się zrealizować parking przy ulicy Moniuszki i centrum sportu, czyli pływalnia. I tutaj a propos tej pływalni, pozyskiwania środków, nie pamiętam już, czy gmina Wołomin była jedyną gminą, która nie uzyskała tego dofinansowania, ale generalnie nie udało się pozyskać dofinansowania na tą inwestycję i musieliśmy znowu zadłużyć gminę Wołomin. Tutaj w tle macie Państwo wysokość pozyskiwanych środków. Warto zauważyć kadencję 2002-2006 – przepraszam, tu mamy mały błąd i tutaj mamy ten projekt kluczowy, to jest właśnie fundusze strukturalne, czyli globalna modernizacja, rozbudowa sieci wod-kan. Struktura wydatkowa nie wynosiła 85%, tylko około 50%. Gmina Wołomin musiała skorzystać z pożyczki ponad 55 milionów, to sprawdzałem jeszcze w PWiK-u kilka tygodni temu i jaki był impakt na kolejne lata. A propos pogłębionych analiz i perspektywy, proszę zwrócić uwagę na rok 2006-2010, gmina Wołomin nie miała żadnego potencjału inwestycyjnego, ponieważ musieliśmy wygenerować siły, zasoby, dojść do siebie, jeżeli chodzi o kapitał, żeby móc cokolwiek inwestować. W tym łącznym okresie, zrealizowano łącznie 21 wniosków, które

polegały na pozyskaniu środków zewnętrznych, czyli jeszcze raz, od 2002 do 2010 roku – 21 wniosków. My w tej kadencji w ciągu dwóch lat – 130 wniosków. I tutaj w ogóle nie przyjęto do wiadomości, że to były inne czasy, było gorzej, było lepiej, tak jak mówię 85% dotacji. Dotacje na infrastrukturę, na moralizację ośrodków kultury. Teraz to nadrabiamy też w ramach programu rewitalizacji mamy już kompleksowy remont MDK-u, po wielu latach, przez 40, czy nawet 50 lat, nikt nie był w stanie nic z tym zrobić. Teraz wymieniamy wszystkie pionory, bo poprzednie władze nie były w stanie tego zrealizować. A propos naszych projektów, ul. Mickiewicza, centrum przesiadkowe Żelazna, Centrum Aktywności Wołomin, teraz rozbudowa Centrum Aktywności Wołomin, remont kompleksowy MDK-u, ulica Polna, budowa Ośrodka Pomocy Społecznej, mamy dwie analizy architektoniczne, kamienice - Warszawska 31, ale tak jak wspominałem brakuje nam kapitału i to też w nawiązaniu do słów pana Andrzeja z wielkim szacunkiem, jak najbardziej, tak, wrócimy do tej dyskusji zapewne po wakacjach. Będziemy musieli przygotować dla Państwa pewien pakiet, pewną propozycję, ponieważ nie należy tylko zwracać uwagę na wydatki, ale również właśnie na te dochody. Musimy dbać o te dochody. Jeżeli chcemy zapewnić wysoki poziom inwestycji i zarządzania projektami, musimy dbać o dochody. Jeszcze raz powtórzę i podkreślam, naszej gminy nie stać na to, żeby mieć najniższe podatki i opłaty lokalne w powiecie Wołomińskim i w tym kontekście raczej unikałbym porównania do sąsiednich gmin. Wracając do wskaźnika, jeżeli się ze mną nie zgodził, to ja jeszcze raz wyjaśnię, jak ja to interpretuję. Mamy wskaźnik relacyjny, czyli z tego, co rozumiem, kwota pozyskanych środków do kwoty dochodów. Okej. Czy ja mogę pozyskać tyle samo albo więcej środków niż Radzymin w milionach złotych, ale trzeba zwrócić uwagę na strukturę dochodową gminy. Nie możemy tak porównywać jeden do jednego gminy wiejsko- miejskiej Wołomin i gminy Radzymin, ponieważ tam jest inna struktura, inne potrzeby i inne wyzwania. Co Państwu też mówiłem, ile wydajemy na pomoc społeczną i na przykład na oświatę, i na dodatki mieszkaniowe. My idziemy w miliony, Radzymin pewnie kończy na niecałych 100 tysiącach jeżeli chodzi o dodatki mieszkaniowe. To są różnice kilkunastokrotne. I żeby naprawdę brać pod uwagę taki wskaźnik, to musiałby się składać z setek podwskaźników i wtedy bym był w stanie usiąść do stołu, porozmawiać, bo takie skróty myślowe, nadinterpretacje pod konkretną tezę polityczną, moim zdaniem Drodzy Państwo, są trudne do zaakceptowania. Co jeszcze udało mi się zanotować. Jeżeli chodzi o PFU, realizacja salwy, tak? Jak najbardziej tak, ponieważ jeszcze w zeszłej kadencji miałem wizytę studyjną w inwestycji, która polegała na budowie bardzo rozbudowanej strzelnicy, z tego co kojarzę chyba w Łukowie. Została ona zrealizowana bez konsultacji z NGO-sami, czyli de facto bractwami strzeleckimi, które zajmują się właśnie uprawianiem tego sportu i koszty realizacji i teraz koszty utrzymania są po prostu olbrzymie. Dlaczego? Dlatego, że właśnie nie brano pod uwagę głosu w konsultacjach społecznych ludzi, którzy uprawiają tę dyscyplinę sportu, mają głębokie doświadczenie, bo prowadzą tego typu infrastrukturę, tylko stosowano projektanta, który wygrał w PZP. Wiemy, jak działa prawo zamówień publicznych, bywa różnie. Czasami decyduje najniższa cena. Mówię o innych gminach, jeżeli chodzi na przykład o przykładowe realizacje i wtedy mamy pseudo eksperta, który robi ten projekt, a przy realizacji okazuje się, że koszty utrzymania są bardzo duże. Stąd właśnie pewnie był ten zapis, więc nie wiem, co w tym jest śmiesznego. Jeżeli chodzi o kwotę, o której powiedział Pan Jerzy, ta kwota padła na Komisji Kultury i Sportu, było spotkanie na terenie OSiR na zaproszenie Bractwa Strzeleckiego Salwa. Jeżeli chodzi o kwoty, to tutaj trzeba bardzo mocno podkreślić. W lutym tego roku był nabór w ramach Programu Ochrony Ludności i Obrony Cywilnej, gdzie dwa dni przed zakończeniem naboru, organizator konkursu zmienił zdanie i powiedział, że nie kwalifikuje się MDS to, co chcieliśmy zrobić, które jest tańszą

inwestycją, tylko żeby starać się o dofinansowanie, musi mieć tak zwane MDU, czyli miejsce doraźnego ukrycia i mieliśmy 48 godzin, żeby zmienić kosztorysy i założenia projektowe PFU. Stąd wywindowana jest ta kwota, ale naszym zdaniem jest to ważna inwestycja, którą trzeba realizować. Jeżeli chodzi o spotkania informacyjne, tutaj też było odniesienie do ZEC-u, to ja uprzejmie przypominam, że w marcu w 2025 roku odbyły się dwa spotkania. Jeszcze pan Marek Górski organizował komisję gospodarki w ZEC-u. Następnie było spotkanie w maju. W marcu nie zauważyłem Pana Jerzego, rozmawialiśmy o planach inwestycyjnych, o potrzebie inwestycji kogeneracyjnej, o dalszych planach do roku 2035. To było wielokrotnie powtarzane. Jeżeli chodzi o samą rewitalizację, tu mówimy o projektach miękkich. Tak, one są bardzo ważne, to jak mówiłem, teraz w nowej perspektywie jest podejście tak zwanego miksu, czyli musimy też myśleć o polityce społecznej. Mamy remont dla seniora, z którego jesteśmy dumni i mamy w Wołominie drobne granty, które są realizowane na terenie centrum miasta. Teraz słyszymy w radiu, że wiele miast większych od Wołomina wprowadza takie konkursy. Wszyscy sobie gratulują, się cieszą. My realizujemy to już od sześciu lat Drodzy Państwo. Więc naprawdę jest tego dużo. Oczywiście jesteśmy otwarci na dialog, na wymianę myśli, tylko ja mam takie dziwne przeczucie, że jak rozmawiamy na komisjach, informuję o tym wszystkim, to jest kiwanie głowami, a później na sesji okazuje się, że jest w ogóle o 180 stopni jest wszystko źle, niedobrze i trudno mi się troszkę do tego odnieść, bo takie troszeczkę ogólniki padają. Tutaj poprosiłem jeszcze archiwum nasze urzędowe, żeby przygotowało mi wykaz dokumentów strategicznych, które powstały od 2002 roku do 2010. To jest jedna kartka A4. Nie widzę żadnej koncepcji organizacji ruchu, nie widzę jakichś planów, osi, analiz, widzę dużo planów odnowy wsi, mapa aktywności organizacji pozarządowych, super. Także wydaje mi się, że raczej gmina Wołomin idzie w dobrym kierunku. Pozyskujemy bardzo dużo środków i teraz to, co powiedział pan Andrzej i pani burmistrz, ważny jest dialog, współpraca, rozsądne merytoryczne podejście, praca na liczbach, na wskaźnikach, wspólna troska o dobro gminy Wołomin i teraz tak patrzę na panią burmistrz, może Pani ogłosi tą dobrą wiadomość o propozycji rewitalizacji, bo przed chwilą otrzymaliśmy kolejną świetną informację Drodzy Państwo.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, to dwie informacje jak to zawsze mówią może być jedna mniej miła, druga jest na pewno super miła dla nas wszystkich. Akurat zweryfikowałyśmy jeszcze jedną taką rzecz z panią skarbnik właśnie teraz w dokumentach. Wiecie Państwo, zarzucamy zadłużenie gminy, ale właśnie za kadencji wtedy, kiedy budowano wodociągi i kanalizacje, wyprowadzono dług do spółki, do wodociągów, żeby gmina się nie zadłużała, bo już nie wiem wtedy jaki procent byłoby tego zadłużenia i my musieliśmy jako gmina poręczyć ten dług, i do 2032 roku spółka spłaca zadłużenie z tamtego czasu, a my poręczamy ten dług. To jeszcze tak, żeby naświetlić sprawę, że to nie jest tak, że ktoś ma kaprys, że się zadłuża albo jeden się zadłuża, drugi nie, bo ma czyste ręce. No nie, samorząd, żeby funkcjonować i żebyście wiedzieli, bo o tym się zapomina lub wam się nie mówi, ale jednak tak jest. Jest prezes, może potwierdzić. A druga to jest świetna wiadomość. Szanowni Państwo, znowu będziemy dziękować Urzędowi Marszałkowskiemu, bo dzięki właśnie dobrej ocenie naszego wniosku, też z Funduszy Europejskich, otrzymaliśmy dofinansowanie w wysokości 85% na modernizację Placu 3 Maja. Więc Pani Radna, w następnym raporcie mam nadzieję, że tego rozbetonowania będzie więcej i to będzie taka bardzo miła wiadomość, bo rzeczywiście plac jest zabetonowany. Ja nikogo nie krytykuję, bo kiedyś taka moda była i były takie trendy, i tak zrobiono. A teraz się zmieniły oczekiwania mieszkańców i rzeczywiście to rozbetonowanie już będzie możliwe. Otrzymaliśmy 12

dodatkowych milionów także ten słupek skoczy. Dziękuję panu burmistrzowi Łukaszowi, całemu zespołowi pozyskiwania środków, ale też wydziałowi rewitalizacji. Dobra praca. W imieniu mieszkańców, bardzo pięknie wam dziękuję. Skuteczność i dobre wnioski to są tutaj teraz najbardziej w cenie.

- Marek Górski- radny

Drodzy Państwo, możemy sobie tutaj debatować, dyskutować. Moim zdaniem taka debata, to powinna być na oddzielnej sesji, bo za chwilę będziemy 8 godzin na tym dzisiejszym spotkaniu i powinniśmy sobie wtedy mówić o tym, jakie mamy pomysły, być może w cudzysłowie tworzyć tworzyć przyszły raport gminy na następny rok, to, co przedmówcy mówili, że powinno się znaleźć, że jest coraz lepszy, mógłby pewnie jeszcze być lepszy i pewnie wiele rzeczy by mogło być tam zmienionych na plus. Natomiast, proszę Państwa, my musimy być też konsekwentni, bo ja pamiętam jak rozmawiałem tu chyba z Karolem, że na Komisji Rewizyjnej badaliście sprawę rewitalizacji. Komisja pozytywnie zaopiniowała działania rewitalizacyjne. Z tego co pamiętam, to chyba nawet było badanie, jakie środki tam zostały przeznaczone, też pozytywnie. Dzisiaj znowu zmieniamy narrację, już krytykujemy, bo już mi się to nie podoba, że w taki sposób są remontowane budynki, czy plan rewitalizacji rada przyjęła. Przyjęła, nie wiem, jednogłośnie, niejednogłośnie, ale został przyjęty, więc to tak jakbyśmy trochę sami sobie zaprzeczali. Proszę Państwa, mówienie ciągle przy raporcie o przyroście, tak to nazwę, to bądźmy szczerzy, Polska w tej chwili ma 37,3 milionów mieszkańców, a w 2022 roku miała 37,8. Czyli ta tendencja spadkowa jest w całym kraju. Oczywiście na każdą gminę może przypaść inne działanie, bo coś zachęca ludzi, ale zobaczcie, gdyby to było tak, że nasz wspólny bilet, ta karta miejska, to o czym ostatnio rozmawialiśmy, te propozycje aglomeracyjne dotyczące zweryfikowania mieszkańców gminy Wołomin, bo z naszego biletu, za który my płacimy, korzystają mieszkańcy Radzymina, to są Rżyska, może Janków Nowy, z drugiej strony korzysta Poświętne, przyjeżdżają, my za to płacimy. My płacimy za to, bo to co starostwo daje, to jest zupełnie w inny sposób przeliczane. Gdybyśmy mieli weryfikację, tak jak to kiedyś było, meldunkową, to okazałoby się, że w tej gminie mieszka pięćdziesiąt, sześćdziesiąt tysięcy mieszkańców, wszyscy tu są zameldowani, płacą za śmieci, wtedy już byśmy inaczej o śmieciach rozmawiali. Wiele rzeczy, to są działania naszego rządu czy państwa, że nie możemy sobie powiedzieć uporządkować spraw, bo nie mamy na to bezpośredniego wpływu jako miasto, jako rada, jako burmistrz. Ja powiem Państwu tak, mogę mieć różne zdania na temat pracy pani burmistrz, ale uważam, że w wielu przypadkach poradziła sobie znakomicie, jeżeli chodzi o sytuacje takie nagłe, chociażby ta sytuacja kiedyś, myślę, że Rada pamięta, zakup węgla w sytuacji krytycznej, kiedy żeśmy bez wątpienia, bez zastanowienia przeznaczyli środki na zakup, bo nie pozwoliliśmy na to, żeby mieszkańcy nasi mogliby nie mieć ciepła zimą, tak? Później kwestia pożyczki, która też była w danym momencie potrzebna. Proszę Państwa, zobaczcie, na przestrzeni czasów różne rzeczy się złe działy, bo myślę, że też musimy przestać cofać się do tyłu. Myślę, że musimy się już zacząć skupiać na dwóch ostatnich kadencjach, wybierać to, co najlepsze. Czy my będziemy wspominać, że kiedyś ktoś niechcący tak zadziałał, że musieliśmy odkupić za 5 milionów plac po Globim? Czy my będziemy wspominać to, że ktoś wynajął plac pod Markpołem, dzisiaj to jest Aldi, na 30 lat za 3 tysiące? Szukamy winnych? Możemy szukać, tak? Ktoś wybudował halę, ale to też trzeba było znać, w jaki sposób ta hala tenisowa powstawała, jakie grupy, czy to było wtedy pozytywne, czy negatywne. Ja mogę wymienić wiele inwestycji, które były 'nietrafione'. I teraz my powinniśmy się na dzień dzisiejszy bardziej skupiać w tym, co nas czeka, jeżeli chodzi o nasze dzieci, naszą młodzież, że za moment

staniemy przed taką sytuacją, że będzie nam ubywało z roku na rok 100, 200 dzieciaków, może 300, że będzie sytuacja taka, że za moment trafi nam pod obrady Rady co zrobić z tą szkołą, bo w niej zostanie 60 dzieciaków, a obok jest druga, to, co Państwo wiecie, że ubywa nam po 100, po 200, po 300 dzieciaków rok w rok. Myślę, że pierwsze się będą zamykały prywatne przedszkola, bo one na pewno nie będą konkurowały z naszymi, bo nasze przedszkola są bardzo dobrej jakości, mamy doskonałą kadrę, ale może być różnie. Rodzice też będą te dzieci ze sobą zabierali. To ja Panowie do was dwóch, bo mówiliśmy, powielił się Jurek i Maciek – mówicie o tych niewybranych radach z osiedli. To u Was jest niewybrana rada osiedla. I teraz, gdyby tak chodziło o ścisłość, co zrobiliście, żeby ta rada tam powstała? Weźcie, idźcie po mieszkańcach, powiedzcie, słuchaj, jutro są wybory, przyjdź, wybierzemy radę osiedla. Ale ja nie szukam tutaj zwarcia. Sytuacja mniejszego zainteresowania funkcjonuje i na wsiach. Kiedyś przychodziło 200 osób na wybory Sołtysa, dzisiaj przychodzi ich 70. Nie wiem, czym to jest spowodowane, ale nie możemy mieć pretensji do urzędu, że my też, żeśmy się do tego nie przyłożyli, żeby u mnie rada osiedla powstała. Mamy dwie. Jedna tu, gdzie chłopak biegał, druga tam na Górkach Miranowych. Ja po prostu chcę podkreślić to, że my też musimy wziąć odpowiedzialność za siebie, bo jeżeli mówimy o tym, że gmina czegoś nie zrobiła albo burmistrz nie dopilnował, to uderzmy się w piersi, powiedzmy, a co ja zrobiłem, bo ja pokrzykuję. Chodźcie i zrobmy, to będzie fajne zadanie. I wtedy w raporcie umieścimy, jak państwo radni się zaangażują, jak mieszkańcy pójdą na wybory to wtedy wybierzemy radę osiedla.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo dziękuję za tę wypowiedź, bo ona jest bardzo rozsądna i ja się pod tym podpisuję, przy jednym założeniu, że wspólnie będziemy iść do przodu, nie ciągle opowiadać w przestrzeni publicznej o zadłużeniu gminy, które ja zrobiłam, bo ja naprawdę mogę to wykazać dokumentami, że wcale tak dużo jako ja nie zadłużyłam w procentach gminy. Wiem, jakie procenty odziedziczyłam zadłużenia, co jeszcze spłacamy po poprzednikach i bardzo serdecznie proszę, o Polskim Ładzie mogę opowiadać do rana, i bardzo proszę, jest dług, bo trzeba utrzymać gminę i trzeba utrzymać administrację i pracowników tzw. wydatki bieżące. Trudno po prostu, przecież każdy z nas ma swój dom. I każdy wie ile nośniki energii podrożały. Myślicie, że w gminie nie? Że to trzeba było wszystko zbilansować, co mieliśmy, światło wyłączyć w szkołach, albo nie ogrzewać szkoły, albo wody nie dostarczyć? No wszystko jest, dajmy na to, drożej może poza wodą, bo Polskie Wody to różnie na to patrzą. Ale naprawdę proszę i apeluję, rozliczajmy się, współpracujmy, tak jak wiceprzewodniczący Fuśnik powiedział, szukajmy różnych rzeczy, a nie w kółko po prostu to samo. Urząd się będzie bronił, bo ma na to dokumenty i statystyki, bo ciągle słyszymy, jacy my jesteśmy niedobrzy, bo zadłużamy gminę. To tylko tyle chciałam powiedzieć, ad vocem do pana Marka Górskiego.

- Karol Ciepielewski- Prezes ZEC

Było kilka odwołań do ZEC-u, to tak informacyjnie i prostując. Rzeczywiście były dwa spotkania, jeżeli będą potrzebne kolejne spotkania w ZEC-u, zapraszamy wszystkich bez limitu według potrzeb. Jest tylko kwestia uwzględnienia tego, że teraz mamy sezon urlopowy, więc prosiłbym, żebyśmy sobie pomyśleli o jesieni. Jeżeli chodzi o kwestie inwestycyjne, tak jak pan Mikulski tutaj mówił, to ja podkreślam, że jeden proces już jest uruchomiony, bo otóż są podpisane umowy, są składane zamówienia. Tak jak informowałem, pompy ciepła, to będzie drugi proces, podpiszemy umowę z funduszem, będziemy przystępować do wyłaniania postępowania. Jeżeli chodzi o geotermię, myślę, że jest taki czas, żeby w ogóle na to spojrzeć

szerzej, usiąść i zacząć dyskutować, bo jest to jakaś wykonana praca, jest to jakiś potencjał, to trzeba właściwie ocenić. Ja tą dyskusję, która się toczyła w mediach, na różnych forach obserwowałem, ale uważam, że tutaj lepiej dajmy głos, niech się wypowiedzą fachowcy. To jest naprawdę bardzo specyficzny i wymagający wiedzy przedmiot. Te dwie inwestycje, które są realizowane, one uwzględniają możliwość wykorzystania tego potencjału. Jak Państwu wskazywałem, te inwestycje obecnie realizowane, one są po prostu bardzo duże, więc ten ZEC ma też swoją wielkość, ci odbiorcy nasi też mają swoją wytrzymałość, nie możemy zrealizować w jednym momencie wszystkich inwestycji na raz. Ich skala jest ogromna po prostu, zresztą na jednej z komisji, chyba na komisji gospodarki rozmawialiśmy kiedyś, jaka jest skala tych inwestycji, no i rzeczywiście ona robi wrażenie. Teraz kwestia, która tutaj bezpośrednio mnie nie dotyczy, ale jest poruszany temat PK. PK to jest jeden z moich większych odbiorców. Urząd realizuje jakąś politykę dotyczącą rewitalizacji tej tkanki. My na to trochę inaczej popatrzymy, bo dzisiaj się koncentrujemy na źródle, ale za chwilę będzie kwestia sieci i budowy sieci. Ta sieć istnieje, ona wymaga tego no i teraz to też trzeba w tych analizach brać i szeroko spojrzeć, że jest konieczna współpraca ZEC-u z urzędem, z Przedsiębiorstwem Komunalnym. Pewne zamierzenia inwestycyjne po tamtej stronie, jeżeli mają być wykonane, to są zawsze pieniądze, więc jak już wydajemy te pieniądze, to wydajemy je sensownie. I tak naprawdę z mojego punktu widzenia, ja jestem zainteresowany, ZEC jest zainteresowany wsparciem PK-a i myślę, że tu z panią burmistrz wielokrotnie na ten temat rozmawialiśmy, że ZEC się w pewnym momencie, kiedy się pojawi po tej stronie tego przedsiębiorstwa jakaś tam siła finansowa i możliwość realizacji tych projektów związanych z budową sieci, będzie się angażował również w kwestie związane z Przedsiębiorstwem Komunalnym i rewitalizacją tej tkanki, no bo my jesteśmy wprost zainteresowani tym, jaka będzie tam ta termomodernizacja tych budynków, jakie one będą reprezentowały standard. Nasza infrastruktura się z tym wiąże. Mówiliśmy, wspominałem o kogeneracji, tu jest mowa o cenach energii elektrycznej, kwestia też do rozważenia gdzieś tam, bo ZEC tą energię elektryczną, którą będzie samodzielnie wytwarzał, będzie mógł ją gospodarować w ramach tak zwanej autokonsumpcji. To jest zdecydowanie tańsza energia elektryczna. Jest kwestia pomyślenia, jak wykorzystać to na użytek gminy, skoro jesteśmy spółką miejską, jesteśmy częścią integralną gminy. Gmina ma to zapotrzebowanie na energię elektryczną spore, jest kwestia pomyślenia jak to zrobić ze strony technicznej, jak to zrobić od strony tytułu prawnego. Pan Budek mówił o kwestiach dotyczących infrastruktury, kwestii, jak miasto, jak wieś, to też jest kwestia do przemyślenia. Tutaj trzeba mieć jakiś skryształizowany pogląd. My się tym przedmiotem interesujemy, bo my budujemy sieć i mamy plany rozwoju tej sieci, i doskonale wiemy, że kwestie wsi i miasta z naszego punktu widzenia, to są kwestie do odseparowania. My nie będziemy wchodzić w infrastrukturę na wsi, dlatego że to jest po prostu nieopłacalne z punktu widzenia tego przedsiębiorstwa. Ale to nawet nie chodzi o przedsiębiorstwo. Nie należy patrzeć tylko na przedsiębiorstwo, tylko odbiorców. To znaczy rozpraszanie sieci to jest przerzucanie kosztów na tych odbiorców, których my mamy, jeżeli ona będzie nieefektywna, jeżeli będziemy ciągnęli sieć kilku kilometrami gdzieś tam w pola po to, żeby podłączyć dwa budynki. To się wszystko jakby łączy, nad tym jakby pracujemy, nie jesteśmy na to obojętni. I kwestia ostatnia, bo tutaj z punktu widzenia jakby ZEC-u, to jest podstawowa sprawa, my ją zawsze podkreślamy. Myślę, że Urząd też tak patrzy, bo tak jak rozmawiamy o tych dofinansowaniach, to kluczowa w tym wszystkim jest z naszej strony zawsze analiza potrzeb i myślę, że w przypadku gminy, też się tak staje. To znaczy to nie jest kwestia tylko tego, żeby pozyskać jakiegokolwiek dofinansowanie, bo akurat jest program i jest dofinansowanie, tylko żeby to po prostu prowadziło do osiągnięcia określonego efektu. I tutaj

np. w przypadku ZEC-u, było kilka projektów, które już byliśmy prawie, że na etapie ich podejmowania i bardzo dobrze się stało, że ich nie podjęliśmy, bo byłyby problemy, więc to jest tyle z mojej strony w tym kontekście ZEC-u. On się zawsze jakoś tam przewija w tej tkance miejskiej. Co do geotermii. Ja myślę, że ten temat, bo on wraca i wraca niestety w takim kontekście negatywnym. Ja uważam, że to jest błąd, dlatego że takie parametry geotermii, są w zasadzie w większości kraju, poza kilkoma miejscami. To jest głównie Podhale, okolice Łodzi, okolice Koła, natomiast proszę zwracam Państwa uwagę, że na przykład w Serocku obecnie jest skończony odwiert geotermalny i spodziewane wyniki są bardzo podobne do naszych, czyli ktoś pomimo tego, że wie, że tutaj w różnych lokalizacjach na Mazowszu były takie a nie inne, podejmuje ten wysiłek i ja uważam, że teraz jest po prostu kwestia tego, żeby to wykorzystać w sposób sensowny, bez jakichś tam zbędnych szarż, natomiast wykorzystać to, co jest możliwe.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pani Burmistrz, Szanowni Państwo, ja tak bardzo szybko i krótko, tak naprawdę to chodzi mi o dwie, trzy dane analityczne, które zostały zamieszczone w raporcie. Jeżeli chodzi o spółki, i tutaj mamy dofinansowania pozyskania środków zewnętrznych, mamy w tabelce w zestawieniu na stronie 16, Przedsiębiorstwo Wodociągów i Kanalizacji, pozyskana kwota wysokość pozyskanych w 2025 roku środków zewnętrznych na kwotę 2 243 905,19 zł. Jeżeli wejdziemy na stronę sprawozdawczą przedsiębiorstwa wodociągów i tam są podane kwoty pozyskane w 2025 roku, to ta suma tych kwot już nam się rozjeżdża, te kwoty nie są spójne ze sobą. A jeżeli spojrzymy do jednego z numerów naszego informatora, Nasz Wołomin z ubiegłego roku, to tam mogliśmy przeczytać, że w 2025 roku PWiK pozyskał kwotę 3,6 mln zł. Chciałbym się dowiedzieć, z czego wynikają te rozbieżności w kwotach.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Bezpośrednio wprost nie będę w stanie udzielić bieżącej informacji, ponieważ musiałbym przejrzeć zestawienia. Zestawienie prowadzi Wydział Pozyskiwania Środków Zewnętrznych na podstawie danych, które zostały dostarczone przez jednostki i spółki. Więc tu będę musiał po prostu to zweryfikować. Trudno jest teraz mi do tego się odnieść. Jeżeli chodzi o informację, która była, rozumiem, kilka miesięcy temu, tak? W zeszłym roku odnośnie PWiK. w 2025 była podana? To tutaj mogę zakładać, że to wynika z tego, że później nastąpiło np. rozliczanie tych projektów i mogło być tak, że np. była jakaś korekta finansowa, czy np. trzeba było troszeczkę zwrócić tych środków przy rozliczaniu i mogą wynikać stąd te różnice.

- Wojciech Jankowski- Prezes PWiK

To były informacje w 2025 roku, tak? Bo pierwotnie podpisywaliśmy chociażby umowę na dofinansowanie, jeśli chodzi o rozbudowę kanalizacji Racławickiej, tam miała być kwota dofinansowania 3,4 miliony. Udało się to taniej zrobić, więc tu nie była żadna korekta, tylko po prostu po niższych kosztach to zrobiliśmy i niższą dotację dostaliśmy niż zakładaliśmy. I to z tego wynika. To nie jest jakaś korekta zabrania jakichś pieniędzy, tylko zrobiliśmy po niższych kosztach niż zakładaliśmy przy podpisywaniu umowy.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dobrze, to rozumiem, bo mówię to było podane w informatorze miejskim, ale te kwoty, które są podane też tutaj w raporcie, mówię ta tabelka na 16 stronie, gdzie są podane o rozbicie na spółki i na jednostki miasta, tutaj przedsiębiorstwo wodociągu 2243, natomiast tutaj na kolejnych

stronach, gdzie jakby już wodociągi podają swoje dane, te kwoty też niespójne z tą kwotą. Także to prosiłbym po prostu na spokojnie o sprawdzenie tego i zweryfikowanie, stąd ta różnica.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

Tak, my to zweryfikujemy. Tutaj zawsze mamy te rozbieżności między danymi Urzędu Miejskiego a danymi GUS-owskimi. Ja się tylko odnosiłem do takiej prognozy do roku 2050, czyli taka średniookresowa, ale oczywiście to zweryfikujemy i udzielimy odpowiedzi, jak najbardziej.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jeszcze trzeci taki krótki szybki temat. Nigdzie w raporcie tutaj nie mamy, jako radni nie otrzymaliśmy takiej informacji, jakie tak naprawdę dochody gmina uzyskuje rocznie z tytułu rosnącej z miesiąca na miesiąc górkę odpadów na Lipinach. Czyli to, że składowisko funkcjonuje na terenie gminy i chcielibyśmy się dowiedzieć, jakie pieniądze z tego tytułu wpływają w skali roku do gminy Wołomin, do kasy miejskiej.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Ja rozumiem, że już zmęczenie, bo tyle godzin jednak debatujemy i dobrze, że debatujemy, bo dla mnie osobiście masa fajnych spraw z tego, konstruktywnych, wpływa do dalszego procedowania. Panie Radny, bardzo proszę niech Pan zada to pytanie na piśmie bo tutaj taka jakaś niekonsekwencja się wkrađa. Czegoś nie możemy uchwycić, bo do jakiej kasy miejskiej i za co? Sprawozdanie finansowe Miejskiego Zakładu Oczyszczania nie zatwierdzone, nie było jeszcze Walnego Zgromadzenia, więc szczerze powiem, proszę precyzyjnie zadawać to pytanie, chętnie Panu na nie odpowiemy, tylko z Pana wypowiedzi jest taka trochę nieprecyzyjność.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Już precyzuję, Pani Burmistrz. Z tytułu tego, że na terenie gminy mamy składowisko odpadów, powinna wpływać do kasy miasta corocznie opłata od marszałka z tego tytułu, że na terenie naszej gminy funkcjonuje takie składowisko odpadów. Chcielibyśmy dowiedzieć, jaka to jest kwota w skali roku.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Widzi Pan, jak się można dogadać precyzyjnie. Zaraz sani skarbnik Panu przeczyta.

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Szanowni Państwo, w ubiegłym roku wpłynęła kwota 1 174 444,82 zł, bez wyszczególnienia, której firmy to dotyczy. Dostajemy w ogólnej kwocie. Na stronie 34 sprawozdania.

3) (1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wołomina wotum zaufania.

Głosowano w sprawie:

(1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wołomina wotum zaufania.

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 12, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 8, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 0

Wyniki imienne:

ZA (12)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Beata Gomse, Marek Górski,

Marta Hoppe, Maciej Łoś, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik
PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (8)

Adrian Budek, Andrzej Fuśnik, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Iwona Kostrzewa, Agnieszka Koza, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (0)

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, bardzo dziękuję w imieniu nie tylko własnym, ale i urzędu, który naprawdę pracuje pełną parą i choćby przed chwilą dobra informacja, która wpłynęła, która nas cieszy, to jakby daje podstawę po prostu do tezy, że urząd mamy fajny i pracowników mamy fajnych, mądrych, empatycznych, ale przede wszystkich skutecznych i merytorycznych. Dziękuję całemu tzw. zarządowi, moim zastępcom, pani skarbnik, bez której tutaj też nic by się nie działo, dziękuję pani sekretarz, która naprawdę pilnuje wszystkich rzeczy perfekcyjnie i to jest piękne. I poza tym, też broni naszych spraw też na innych forach. Zachęcam do odsłuchiwania różnych podcastów naszej pani sekretarz Małgorzaty Izdebskiej. To mądra osoba, która wie co robi i też jesteśmy z tego dumni, bo to jest ponad lokalnie, to idzie na całą Polskę. Dziękuję wszystkim, wszystkim urzędnikom od najwyższego szczebla, po tych, którzy na co dzień pomagają, bo w szwajcarskim zegarku każdy trybik jest ważny. Inaczej nie byłoby tej jakości szwajcarskiego zegarka. Każdy element, każdy jest ważny i dziękuję Wam bardzo za to. Dziękuję Państwu Radnym za wotum zaufania. Rozumiem, że jeszcze trzeba pracować. Wyartykułowaliście dzisiaj pewne sprawy, które są istotne. Ale bardzo Wam dziękuję. Dziękuję też wszystkim pracownikom spółek, prezesom, pracownikom i kierownikom jednostek organizacyjnych, które ten sukces Wołomina wypracowują na co dzień. Ich praca rzetelna, taka naprawdę zaangażowana na co dzień, powinna być doceniona i otoczona z szacunkiem, i wdzięcznością. Praca dla mieszkańców naszego miasta, to zaszczyt. Nigdy nie była i nie będzie przypałem.

8. Po zapoznaniu się z:

1) sprawozdaniem finansowym Gminy Wołomin za 2025 rok;

2) sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok;

- Bożena Wielgolaska- w skrócie przedstawiła obydwie sprawozdania, które stanowią załącznik do niniejszego protokołu.

3) informacją o stanie mienia Gminy Wołomin;

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Odczytał informacje o stanie mienia Gminy Wołomin, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Mam pytanie odnośnie, bo jesteśmy przy mieniu gminy. Ostatni taki wrażliwy temat bardzo. Chciałem się dowiedzieć coś na temat kamienicy przy Legionów 4. Pierwsze pytanie, jakie mam to, jaki jest stan prawny tego budynku na ten moment? Chodzi mi o jakieś szczegóły gruntu, budynku, dokładnie, jak to wygląda na ten moment?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Znaczy, najważniejsze to, co mogę powiedzieć, że gmina nie jest właścicielem tej nieruchomości, a tylko administruje tym budynkiem bez zlecenia. Krótko mówiąc, to jest najważniejsze.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

A jest tam jakiś trwały zarząd, czy cokolwiek, czy nie ma tam nic?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

No właśnie nie ma właściciela, a więc jakby nie chcę użyć słowa z 'konieczności', ale to tak jest rzeczywiście, że my tym administrujemy po prostu.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Dobrze, a pytanie mam, czy podejmowaliśmy jakieś ewentualnie próby przejęcia tej nieruchomości, czy jakieś wnioski żeśmy wystosowywali?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Dziękuję za to pytanie Panie Radny, bo to dotyczy wielu przypadków tutaj w Wołominie. Użyłem słowa, że z 'konieczności się tym zajmujemy', ponieważ mamy bardzo dużo w Wołominie nieruchomości, gdzie nie jesteśmy właścicielami i nie bardzo możemy to przejąć, dlatego, że nie możemy tego przejąć w trybie zasiedzenia, ponieważ nie jesteśmy posiadaczem samoistnym. I to jest taka właśnie sytuacja, że nie można podejmować żadnych prób, po prostu póki co, musimy tak tkwić. Liczymy, że być może będzie jakaś ustawa, która pozwoli, nie tylko nam zresztą, bo wiele takich jest przypadków w Polsce, żeby w jakiś sposób to uregulować.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Dobrze, ale są to na przykład lokale usługowe na dole i one płacą pewnie komuś czynsz, rozumiem. I chciałbym poznać, jaki jest tok prac nad ogólnie stanem tego budynku, bo w stanie jest, jakim jest. Też osobiście udałem się tam zobaczyć, to wizytówką, to to żadną naszą nie jest. Wręcz bym powiedział, że to jest obrzydliwe, co tam się w środku dzieje. Chodzi mi o wystrój klatki na przykład schodowej. Pytanie, czy te pieniądze, które na przykład są pozyskiwane z czynszów, czy mogłyby być wydatkowane na remonty tej kamienicy? Bo jeżeli wynajmujemy komuś lokal i pobieramy za to pieniądze, bo wątpię, żebyśmy to za darmo wynajmowali, to czy my ewentualnie za te kwoty, które są pobierane, możemy przynajmniej, jakieś częściowe remonty wykonać, czy cokolwiek, żeby to jakoś w miarę dobrze wyglądało?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Dziękuję za to pytanie, bo to naprawdę bardzo cenne pytanie i będzie cenna odpowiedź, mam nadzieję. Proszę Państwa, oczywiście, że można przeznaczać te pieniądze na remont, ale tak jak tutaj mówię, ze względu na to, że nie jesteśmy właścicielem, nie możemy robić w tego typu obiektach, budynkach nic więcej ponad tak zwane nakłady konieczne, czyli naprawy, remonty bieżące. I te pieniądze, które są pobierane, jest to polityka spółki Przedsiębiorstwo Komunalne, które w imieniu gminy tym administruje. To nie jest tak, proszę Państwa, że jak z jednego lokalu dostajemy pieniądze, to te pieniądze idą na jeden budynek, bo trzeba tutaj brać pod uwagę całą substancję mieszkaniową. Ja mogę tylko współczuć panu prezesowi spółki komunalnej, jak on te środki rozdysponowuje, dlatego że tych środków jest mało. Ja wiem, że to może wyglądać tak,

że jest jeden lokal użytkowy, który płaci jakieś duże pieniądze i te pieniądze dajmy na ten budynek. Natomiast mamy świadomość, że w innych budynkach, nie ma takich lokali użytkowych, a całą tę substancję mieszkaniową trzeba ratować, bo to w tych kategoriach mówimy. I rzeczywiście wynik jest taki, jaki jest, tak jak wszyscy widzimy z zewnątrz. Od razu można zobaczyć, proszę Państwa, idąc po Wołominie, które to są te budynki, właśnie ta substancja mieszkaniowa, której nie jesteśmy właścicielem, a musimy się nimi zajmować.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Jeszcze tak mnie kilka rzeczy tutaj interesuje. Jeśli dobrze przyjrzałem się tej naszej strefie rewitalizacji, to ten budynek jest w Gminnej Ewidencji Zabytków, tak?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Potwierdzam. Pewnie tak.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Jeżeli jest taka opcja, to czy jest możliwość pozyskania na to jakiejś, nie wiem, dotacji, jakiegoś dofinansowania, żeby ratować taki zabytek, wystąpić, do jakiejś instytucji czy konserwatora zabytków, żeby ułatwić proces ewentualnie naprawy tej kamienicy? Bo jeżeli to jest zabytek, mamy jakieś tam ograniczone prawa, to ktoś chyba powinien się poczuć w tej materii, żeby próbować, nie wiem, może starostwo, czy mogłoby na siebie wziąć ten budynek, żeby pozyskać, a potem przenieść prawa na gminę? I pytanie jest moje też takie, bo rozumiem, że księgę wieczystą ma ten budynek?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

No nie ma, bo gdyby miało, to byłaby tam własność wpisana. Już wyjaśniam, wspomniał Pan, że jest to w gminnej ewidencji zabytków. To nie jest jeszcze obiekt wpisany do rejestru zabytków. Rejestr zabytków, to jest ten państwowy taki. I tutaj potencjalnie jest możliwość uzyskania dofinansowania od ministra kultury chociażby, pod warunkiem jednak, że jest się właścicielem. I wracamy do punktu wyjścia. Także to, że jest obiekt wpisany do gminnej ewidencji zabytków, to jest tylko takie zasygnalizowanie, że ten obiekt ma jakąś wartość historyczną, powinniśmy na niego zwracać uwagę. Natomiast z punktu widzenia prawnego, nie ma to większego znaczenia.

- Adrian Budek- Przewodniczący Komisji Bezpieczeństwa

Ale żadnej możliwości zasiedzenia nie możemy znaleźć?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Niestety. Proszę Państwa, w Polsce, może nie powinienem tego mówić, ale kiedyś był taki przypadek, gdzie jedna z gmin próbowała zasiedzieć tego typu obiekt i skończyło się to sprawą w prokuraturze, dlatego że postawiono zarzut, że gmina wiedząc, że nie jest właścicielem, wystąpiła z takim wnioskiem. Znany jest mi taki przypadek. Więc to jest bardzo taka delikatna materia i trudne sprawy. Zresztą nie ukrywam, że my tutaj z zespołem radców prawnych analizowaliśmy pewne sytuacje tu na terenie Wołomina czy podchodzić do tego, czy nie. No niestety na razie jednak jest stanowisko takie, że w tym trybie, tego przejąć nie można.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

To ja będę drażył i zapytam wobec tego, czy kiedyś będzie taki czas, że gmina będzie mogła być

właścicielem tego budynku, czy to jest sytuacja patowa, w zawieszeniu totalnym i nie ma takiego prawa, żebyśmy mogli być właścicielem?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Myślę, że będzie kiedyś taki czas. Jest to kwestia ustawodawcy, żeby takie instrumenty stworzył. Tak jak wspominałem wcześniej, takich budynków, takich nieruchomości w Polsce jest wiele, chociażby w Łodzi. Także tylko tak mogę odpowiedzieć Panu na pytanie.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Bardzo dziękuję za tą informację. To znaczy, że np. w gminie Wołomin, jest więcej takich budynków, które mają taką sytuację patową, tak? No to co? Ani tego zburzyć, ani wyremontować, nic kompletnie, prawda?

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza Wołomina

Bardzo dobry wniosek, Panie Radny.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Nie jest to dobry wniosek. Naprawdę aż trudno mi uwierzyć, że jest taka sytuacja. I teraz wobec tego należałoby, tak jak Pan Burmistrz powiedział, że nie pamięta czy jest w gminnej ewidencji zabytków, no jest, bo sprawdzałem od razu jak tylko tam się pojawiły, że tak powiem, artykuły na ten temat w mediach społecznościowych, więc sprawdziłem, jest w gminnej ewidencji zabytków, jest tam napisane, że własność gminna, ale w nawiasie władanie. Tak jest dokładnie napisane. Ale jest to bardzo ciekawy budynek, bo to jest sprzed 1918 roku i do tego stojący w zasadzie w centrum Wołomina, blisko stacji. Nie wiem, czy naprawdę nie ma innych możliwości takich, żeby po prostu otwierać kolejne drzwi i próbować załatwić to, żeby się starać o taki budynek?

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

My też bardzo byśmy chcieli uregulować takie różne rzeczy, dlatego że mieszkańcy nie rozumieją po prostu, ale też jak się okazuje innym grupom społecznym też trzeba tłumaczyć. Ja tylko powiem jedną rzecz. Po tym, jak pracuje pan zastępca Dariusz Szymanowski i nasi prawnicy, patrz kolej i inne bardzo trudne rzeczy w odzyskiwaniu nieruchomości, zasiadywaniu i w ogóle, gdyby był cień możliwości na chwilę obecną, żeby to uregulować i byśmy mieli wszyscy święty spokój, to tak by było. Ale nie ma takiej możliwości po prostu prawnej na chwilę obecną, że tam, gdzie jest tak zwany OSM, możemy to prawnie zasiedzieć.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Kropla draży skałę.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Przy zmianie przepisów przez ustawodawcę, bo jeżeli kiedyś wlepiono nam to dekretem Bieruta takie administrowanie konieczne, to coś stoi na przeszkodzie, żeby uregulować te sprawy po prostu ustawą.

- Maciej Łoś- Przewodniczący Komisji Kultury i Sportu

Trudno, no po prostu, ale w dalszym ciągu mam nadzieję i jak powiedziałem, kropla drąży skałę. Będę mówił o tym co sesja.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

A poza tym uważam, że Kartagina powinna zostać zniszczona i w końcu została, więc może, kto wie? Szanowni Państwo, ja mam takie pytanie dotyczące tej sprawy, znaczy istnieje instytucja zasiedzenia w złej wierze, która umożliwia samoistnym posiadaczowi po upływie 30 lat wnioskować... i zapewne była rozważana jako rozwiązanie. I to jak rozmawiamy o tym, to miło by było, żeby wybrzmiało, dlaczego ta procedura czy ten tryb nie może być użyty w tym przypadku. No bo na pewno są takie budynki, które są w naszym samoistnym posiadaniu i domniemuje, ale chciałbym usłyszeć o powodach, dla których ta procedura jest niemożliwa do zastosowania w tym przypadku?

- Mariusz Kądzielski- radca prawny

Szanowny Panie Radny. Tutaj jest taki problem, że jeżeli chodzi o przesłanki z art. 172 dotyczące zasiedzenia nieruchomości, rzeczywiście jest możliwość zasiedzenia w dobrej i w złej wierze. Muszą być spełnione przesłanki. Trzeba być posiadaczem samoistnym i musi minąć odpowiedni upływ czasu, żeby tą własność nabyć. Tylko, że w tej sytuacji OSM-u jest poważna wątpliwość, czy gmina Wołomin ma status posiadacza samoistnego. To są mniej więcej zaszłości z lat 60-tych, 70-tych, kiedy rady narodowe otrzymywały te budynki, już nie pamiętam czy tam była wydawana decyzja, czy jakieś zarządzenie, które odbierało posiadanie właścicielom, ale nie własność, jako to, że ci właściciele nie byli w stanie utrzymać tych budynków i przekazywała je radom narodowym. Ta ustawa przestała obowiązywać, wydaje mi się, na początku lat dziewięćdziesiątych, ale nie wiadomo, jaki jest status tak naprawdę tych aktów administracyjnych, które dawały w posiadanie te nieruchomości w administrowanie, wtedy naczelnikom gmin, po dziewięćdziesiątym roku, że tak powiem, przeszło to w spadku na gminy. I tak naprawdę, jeżeli nawet mówić by o posiadaniu samoistnym, co jest bardzo wątpliwe, to możemy mówić, że to posiadanie samoistne byłoby tak mniej więcej około 95/96 rok. Więc można by tak powiedzieć, natomiast dalej twierdzę, że jest wątpliwy status posiadania samoistnego. Tu jest duże ryzyko. Ja nie wiem, czy nie został złożony wniosek, tak na próbę, w zakresie jednej nieruchomości. To znaczy, na pewno to rozważaliśmy, a czy złożyliśmy, to trudno mi powiedzieć. Natomiast, też jeżeli chodzi o niektóre nieruchomości, znajdują się właściciele, staramy im się to przekazać, żeby oni wzięli to, że tak powiem, w swoje posiadanie. Natomiast, to jest tak, jak burmistrz Szymanowski powiedział, jest to bardzo trudne zagadnienie.

4) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 r.

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Odczytał uchwałę Nr 3.e./345/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 28 kwietnia 2026 roku, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

5) opinią Komisji Rewizyjnej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym Gminy Wołomin za 2025 r.;

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał opinię Komisji Rewizyjnej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym Gminy

Wołomin za 2025 r., która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

6) opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok oraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2025 rok;

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Odczytał Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok oraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2025 rok, która stanowi załącznik do niniejszego protokołu.

7) opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej;

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady Miejskiej w Wołominie

Odczytał uchwałę Nr 3.f.1/367/2026 Składu Orzekającego Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie z dnia 23 czerwca 2026 r.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, powiem Wam tak od serca, to chyba jedyna taka sytuacja w Polsce. Tak nieprofesjonalnie przeprowadzone wnioski przez Komisję Rewizyjną. Nie będę się odnosić po prostu tutaj co do zasady, ale po przeczytaniu tej opinii, powinniście Państwo zrozumieć, że to jest druzgocąca opinia dla Komisji Rewizyjnej co do zasady jej działania. Naprawdę możecie mnie nie lubić, bo widzę, że to jest polityczne, osobiste i nie związane z żadną merytoryką, ale jeżeli jest dobrze wykonany budżet, jeżeli jest pozytywna opinia Regionalnej Izby Obrachunkowej o wykonaniu budżetu, to żebyście nie wiem co zrobili, to jeżeli jakiś wniosek byście wytworzyli nie taki jak trzeba, to wtedy uchylane są te uchwały. Ja już taką rzecz przeżyłam w pierwszej kadencji. Regionalna Izba Obrachunkowa z hukiem uchyla takie uchwały. Bardzo nieprofesjonalnie. Naprawdę przykro mi, że znowu Wołomin będzie na ustach wszystkich podawany za przykład tzw. negatywnego działania. Jedno wyklucza drugie. Brak logiki, brak pragmatyzmu. Nie będę już tutaj więcej się wypowiadać, bo po prostu byłam zaskoczona, że nie dowieziono przepisów ustawy, nie dowieziono przepisów, które są zapisane w statucie. Zdecydowaliście, jak zdecydowaliście, więc może przyjdzie czas po prostu na pewnego rodzaju dodatkowe działania, ale w tej chwili byłam w obowiązku to powiedzieć, bo jeszcze z taką rzeczą, to się nie spotkałam, a pracuję w samorządzie ponad 30 lat.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Szanowni Państwo, otwieram dyskusję. Myślę, że to też jest taka dobra pora na to, żeby się odniósł do tej całej sytuacji Przewodniczący Komisji Rewizyjnej. Czy Robert chciałbyś coś powiedzieć?

- Rober Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tak, oczywiście. Po przesłaniu tego wniosku do Regionalnej Izby Obrachunkowej, ja nie ukrywam, że kilkakrotnie kontaktowała się ze mną Regionalna Izba Obrachunkowa i rozmawialiśmy na temat tego wniosku i dokumentów, które zostały przesłane. I tak naprawdę całe clou tematu rozbiło się o to, że na dokument, który został przesłany do RIO, czyli opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy za rok 2025 oraz wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina na rok 2025, na koniec pod podpisami po przegłosowaniu, powinien być przeniesiony zapis z protokołu, że odnośnie wyniku głosowania, Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Miejskiej o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi

Wołomina za rok 2025. Gdyby ten zapisek znalazł się, został przeniesiony z protokołu na opinię, która poszła do RIO, nie byłoby tego całego tematu i tak długiej opinii. Prawdopodobnie wniosek również byłby negatywny, ale bez tych wszystkich komentarzy, które zostały zamieszczone we wniosku. Przynajmniej taką informację ja dostałem bezpośrednio z Regionalnej Izby Obrachunkowej w dniu, jeżeli dobrze pamiętam, 12 czerwca. Tam była jeszcze propozycja ewentualnie zmiany tej ostatniej strony, ale na koniec stanęło na tym, żeby ten dokument już został w takim kształcie, jaki został wysłany, a opinia będzie przygotowana przez Regionalną Izbę Obrachunkową do tego dokumentu, który został przesłany.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Przepraszam, ale chciałabym się odnieść, żeby to też wybrzmiało, bo też byłam Przewodniczącą Komisji Rewizyjnej i nie ukrywam, że zbulwersowało mnie to, co teraz usłyszałam. Co to znaczy, Panie Przewodniczący, że była sugestia zmiany ostatniej strony? Czy dobrze zrozumieliśmy tutaj wszyscy, że Regionalna Izba Obrachunkowa sugerowała Panu podmiannę ostatniej strony dokumentów, które zostały do niej złożone?

- Rober Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Nie podmiannę, proszę mi dać wytłumaczyć, ponieważ ustawowo Komisja Rewizyjna ma czas do dnia 15 czerwca na przekazanie opinii do RIO, a był to dzień 12 czerwca, więc była jeszcze propozycja Regionalnej Izby Obrachunkowej, iż możemy się spotkać jako Komisja Rewizyjna jeszcze raz. Jeszcze raz, już bez głosowania, tylko dopisać w protokole, że wnioskujemy o nie udzielenie absolutorium. I taki dokument urząd miałby przesłać do Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale przepraszam, jak to bez głosowania, kto miałby to dopisać? Komisja obraduje komisją, tak? To, co się dzieje w protokole, czyli każda opinia, czy też wypracowanie wniosku, skutkuje przegłosowaniem tego, a nie formą dopisania czegoś do dokumentu, który już powstał. Jakoś w ogóle powiem Panu, że każde kolejne zdanie, które Pan wypowiada, mnie bardziej zatrzaża.

- Rober Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jeszcze raz powtarzam. Została przygotowana opinia w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina na podstawie pracy komisji przez dwa miesiące praktycznie. W wyniku głosowania, wyszło inaczej. Za opinią pozytywną, czyli za przyjęciem wniosku o udzielenie absolutorium zagłosowało dwoje radnych, przeciwko zagłosowało troje i dwoje się wstrzymało. Czyli automatycznie w wyniku głosowania, ten wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Wołomina, stał się wnioskiem o nie udzielenie absolutorium. I tego zapisu zabrakło w dokumencie, który został przesłany.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale to tak nie działa Panie Przewodniczący. To jest jakaś wykładnia przez Pana stworzona na potrzeby dokumentu.

- Rober Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja mówię według informacji, którą otrzymałem z Regionalnej Izby Obrachunkowej.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Bardzo proszę o skrupulatne przypilnowanie zaprotokołowania słowo w słowo, co pan Robert powiedział, ponieważ to, co Pan mówi, to jest przekroczenie uprawnień i po prostu nie wiem, czy to nie jeszcze bardziej... mecenasi to oceniają, bo jak to, podmieniać coś, coś dopisywać? Nie rozumiem. Tak Pana regionalna instruowała? Przecież jasno z tego wynika, z tej opinii, że nie wpłynął w wniosek o nie udzielenie, a tym bardziej nie był głosowany. I nie był fizycznie stworzony. Pan mówi o protokole, który był później donoszony? Po prostu myśmy podali numer telefonu w dobrej wierze pani z Regionalnej Izby Obrachunkowej, żeby skontaktowała się... w dobrej wierze, bo mieliśmy pełne zaufanie, że po prostu wyjaśnienia jakieś będą. Ani nie było zwołana komisja, ani nie był wniosek sformułowany. Ja po prostu nie wierzę, że ja to słyszę.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dokładnie tak, jak Pani Burmistrz mówi, wyjaśniliśmy sobie to z panią, która dzwoniła z Regionalnej Izby Obrachunkowej. I w którejś tam z kolei rozmowie, RIO zaproponowało, że jednak zostaje ten wniosek, który został przesłany i do niego Regionalna Izba Obrachunkowa przygotowuje opinię, żeby już Komisja Rewizyjna nic nie poprawiała i tyle.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Nie mogła, bo była po terminie.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Nie, nie była po terminie.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, po pierwsze, jest mi strasznie wstyd, bo jestem członkiem Komisji Rewizyjnej, zgłaszałem zdanie odrębne, ale i tak jest mi wstyd, bo jeżeli mówimy o jakimś budowaniu wizerunku Wołomina, to jest mi po prostu szalenie wstyd, że gremium, w którym brałem udział, uzyskało taką, a nie inną opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej. Chciałbym powiedzieć tylko tyle, że zrobiłem zdjęcie protokołu, już w biurze rady, jeśli chodzi o protokół Komisji Rewizyjnej i zaprzeczam, jakoby na Komisji Rewizyjnej, zostało sformułowane, że wobec takiego wyniku głosowania, Komisja wnioskuje o nie udzielenie absolutorium. Takie głosowanie nie miało miejsca, takie sformułowanie nie padło i jedyne co komisja zrobiła, to zaopiniowała negatywnie wniosek o udzielenie absolutorium burmistrzowi, z czym razem z radną Edytą Babicką żeśmy się nie zgadzali.

- Marek Górski- radny

Czy my możemy zobaczyć protokół z tej komisji?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, nie widzę przeszkód, żeby ten protokół był Państwu pokazany.

- Marek Górski- radny

Dla mnie ta opinia RIO, to jest, nie wiem jak to nazwać, porażka druzgocąca, sformułowania, że brak logicznego uzasadnienia. Ja rozumiem, że jakieś emocje są, nie chcą Państwo udzielić absolutorium, ale proszę Państwa, sprawozdanie jest sprawozdaniem, przyjmuje się, jeżeli nie

ma błędów. Realizacja budżetu, sprawozdanie z realizacji, jeżeli nie ma jakichś rażących niedociągnięć, że tak powiem, to też nie widzę przeciwwskazań. Oczywiście każdy ma prawo swoje zdanie wyrazić, ale naprawdę przy tej opinii, to ja przez tyle lat nie słyszałem, żeby taka opinia z RIO wyszła, a już takie prywatne rozmówki między przewodniczącym komisji... Zresztą przepraszam, byliście, pani Edyta, pani Aneta, byliście Przewodniczącymi Komisji Rewizyjnej. Czy takie były sytuacje, że RIO konsultowało z Wami, jak ma być wniosek sporządzony? No zaraz, to kto tu w końcu jest po stronie prawa? Bo ja już zaczynam mieć wątpliwości. Ja poproszę w takim razie o przerwę w obradach i przedstawienie nam najpierw protokołu z Komisji Rewizyjnej, na której Państwo opiniowaliście na dzisiejszą sesję materiały.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę, że nie jest tutaj już zasadne teraz robienie przerwy z całym szacunkiem chociażby do tego czasu, który już tutaj dzisiaj spędzamy od rana. Jeżeli chodzi o protokół, bardzo proszę go przekazać do wglądu, panu Cudnemu, ale jeżeli jest taka możliwość to też radnym, którzy chcieliby zobaczyć ten dokument. Jeżeli Pana wypowiedź kończy się wraz z chęcią zobaczenia dokumentu. Dobrze, to ja oddaję głos Pani Radnej Edycie Babickiej.

- Edyta Babicka- radna

Dzisiaj dostaliśmy tą opinię w sprawie wniosku Komisji Rewizyjnej i tak nie ukrywam, że całą sesję studiowałam te zapisy i tutaj argumentacje członków RIO - pozakreślałam sobie kilka takich stanowisk, które zostały zapisane. Nie ukrywam, że w większej części, pokrywają się z moimi uwagami, które były złożone do projektu opinii Komisji Rewizyjnej. Po części te uwagi zostały uwzględnione tutaj w trakcie pracy całej procedury przez przewodniczącego, ale też w dużej mierze te uwagi, gdzie wskazywałam, że opinia Komisji Rewizyjnej jest zbyt ogólna, zbyt mało szczegółowa, nie ma konkretów, nie ma przykładów, nie możemy tego poprzeć żadnymi argumentami, nie popieramy tych zapisów w tej opinii Komisji Rewizyjnej żadnymi przykładami, jedynie tezami i różnymi hipotetycznymi sformułowaniami. No nie zostały one jakby wysłuchane do końca i dlatego też, tak jak tutaj kolega radny Karol wspomniał, zgłosiłam zdanie odrębne, ponieważ zgłasowałam za opinią Komisji Rewizyjnej, za udzieleniem Burmistrzowi Wołomina absolutorium, aczkolwiek z całością jej treści nie zgadzałam się. A dlaczego się nie zgadzałam? Ponieważ my nad tą opinią, żeby wypracować jakieś wnioski z przeprowadzonego w całym tym procesie absolutoryjnym tych prac, które robiliśmy, my nad tym pracowaliśmy, tak jak pan przewodniczący powiedział, dwa miesiące bodajże. Mieliśmy naprawdę czas, żeby zapoznać się ze wszystkimi dokumentami. Wydziały przedstawiały nam wszystkie umowy, o które poszczególni członkowie prosili w trakcie posiedzeń. Tak jak jest wskazane i tutaj też RIO podnosi, że mieliśmy naprawdę dużo czasu i dużo dokumentów, aby przygotować naprawdę dobrą opinię komisji. Naprawdę dobrą opinię. Mieliśmy czasu na to bardzo dużo, posiedzeń mieliśmy bardzo dużo i co się stało w międzyczasie? Ustalone wnioski końcowe opinii Komisji Rewizyjnej, gdzie mieliśmy przygotowany ten projekt i przesłany wcześniej, mogliśmy odnieść się do niego i zgłosić jeszcze swoje uwagi. Chyba tylko ja i Karol, nie wiem czy inni też, ale chyba tylko ja i Karol zgłosiliśmy uwagi. Może się mylę, ale tylko o tych słuchałam, która wydawałoby się, ta opinia jest zaakceptowana przez pozostałych członków Komisji Rewizyjnej, tak mi się wydawało, ponieważ na jednym z ostatnich posiedzeń, takie odniosłam wrażenie, została przegłosowana negatywnie. Dla mnie to jest olbrzymie zaskoczenie, ponieważ, to już Karol dzisiaj mówił, to jest taki fikołek logiczny, gdzie na dobrą sprawę, nie jestem w stanie sobie wytłumaczyć logicznie tego, co się zadziało. Bo jeżeli państwo radni,

członkowie Komisji Rewizyjnej mieli zastrzeżenia i nie zgadzali się z jakimiś zapisami i jakby wiedzieli, że nie zgadzali się z wnioskiem o udzieleniu absolutorium, to moim zdaniem, opinia Komisji Rewizyjnej powinna iść w tym kierunku. I zupełnie nie rozumiem dlaczego nie zgłosili swoich uwag. Ta opinia, gdzie wnioski były zawarte, a okazuje się, że one nie stanowiły jakichś tam rażących naruszeń w różnych tam obszarach, które były wskazane, nie została sformułowana w inny sposób, aby w większości radnych członków Komisji Rewizyjnej, miał być sformułowany na podstawie tej opinii wniosek o nieudzielenie absolutorium. I stąd to całe zamieszanie. Nie rozumiem po prostu tego, dlaczego członkowie Komisji Rewizyjnej, nie wypowiedzieli się wcześniej, nie dali swoich przemyśleń, wniosków do tej opinii, aby od początku jakby procedować dobrze sformułowany dokument.

- Jerzy Mikulski- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Ja powiem tak, zaskoczony jestem całą tą dyskusją, tragizowaniem tego całego zajścia, bo tak naprawdę, to chyba albo jest niezrozumienie, albo niewiedza o tym, jak odbywała się ta procedura. Myślę, że wszyscy członkowie komisji mają świadomość tego, że przychodząc na komisję, przewodniczący przygotowuje i proponuje jakby treść całego dokumentu. Clou sprawy odbywa się na zasadzie przygotowania i rzeczywiście bardzo długiego i żmudnego. Ciekaw jestem tak swoją drogą, skąd RIO miało taką wiedzę, ile myśmy pracowali nad tym dokumentem i skąd miało taką dokładną relację na ten temat. To najlepiej do RIO, Pani Radna. I w tej wypowiedzi, znalazł się i w podejściu do sprawy, znalazł się po prostu sam wniosek o udzielenie, bo zwykle tak się przygotowuje i takie nastąpiło przygotowanie przez przewodniczącego propozycji projektu protokołu. Podczas głosowania, wyszedł wynik taki, o jakim była mowa. I to jest zwykły rezultat i komisja do końca... dwóch członków nie zgadzało się z wynikiem tego głosowania, w związku z czym, zgłosiło zdanie odrębne. Natomiast reszta po prostu zaakceptowała taki stan rzeczy i było problemem jak zapisać, bo w treści proponowanego zapisu, nie znalazł się zapis o nie udzieleniu absolutorium. W związku z czym, wysyłane dokumenty do Regionalnej Izby Obrachunkowej spowodowały też jakby konsternację, co w tej sytuacji zrobić, jeżeli wniosek jest o udzielenie, a wynik głosowania jest taki, jaki jest, co rzutuje na nieudzielenie absolutorium. I chodziło o to, gdzie i w którym momencie ma się ten zapis po prostu w protokole znaleźć. I stąd była, tak rozumiem ze słów pana przewodniczącego, dyskusja z przedstawicielami RIO. Oczywiście mniejszym złem było poprawianie, bo nie było mowy o żadnym poprawianiu, czy dopisywaniu, czy przepisywaniu czegokolwiek w stosunku do pierwotnych dokumentów, bo takie rzeczy po prostu nie miały miejsca i tylko stało się faktem, że nie zostało zapisane, jaki jest wynik głosowania. Tyle i aż tyle.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Bardzo proszę, żeby się pan mecenas zechciał odnieść do tego, bo chciałabym, żeby to też zabrzmiało, bo jest to nieprawdą co powiedział teraz pan radny Jerzy Mikulski, czyli to nie tak wygląda procedowanie.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Pani Przewodnicząca, ja bardzo proszę, ani nie była pani członkiem komisji...

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Byłam jej przewodniczącą w zeszłej kadencji.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów
Ja też byłem przewodniczącym, ale...

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady
Tym bardziej dziwię się właśnie dlatego.

- Mariusz Kądzielski- radca prawny

Ja się nie będę wypowiadał na temat stanu faktycznego, bo mnie tam nie było, tylko będę mówił o kwestiach prawnych. Jeśli chodzi o kwestię dotyczącą zaopiniowania, złożenia wniosku przez Komisję Rewizyjną o udzielenie albo nie udzielenie absolutorium, to taki konkretny wniosek musi być głosowany. To nie jest tak, jak w przypadku wotum zaufania, co zresztą wyraźnie wynika z przepisów ustawy, że jeżeli nie udzieli się wotum zaufania, to uznaje się, że tego wotum zaufania się nie udzieliło. W przypadku procedury dotyczącej udzielenia absolutorium jest zgoła inaczej. Musi być postawiony konkretny wniosek o udzielenie absolutorium. Jeżeli on nie jest przegłosowany, to nie jest automatycznie traktowany jako wniosek o nie udzielenie absolutorium. Musi być złożony kolejny wniosek o nie udzielenie absolutorium i on musi być przegłosowany.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina
No i dostarczony do RIO.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów
Szanowny Panie Mecenasiu, jeżeli można Pani Przewodnicząca. Jeżeli wynik głosowania jest dwa głosy za, dwa głosy przeciw i trzy głosy wstrzymujące, to jaki jest wynik tych głosowania?

(padło z sali nierozstrzygnięty)

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

No więc właśnie, a jaki jest zapis w ustawie o finansach i co mówi? Że komisja powinna zająć stanowisko w tej sprawie. I to jest dylemat. I to jest po prostu zastanowienie, co w tej sytuacji zrobić. I o to chodziło. I cała dyskusja była w tym kierunku. A proszę nie sugerować tutaj, że zrobiono tak, czy zrobiono inaczej. Więc proponuję, żebyśmy się zapoznali z faktami, które miały miejsce i rzeczywiście albo się do nich odnieśli w jakikolwiek sposób. To, że procedowanie jest takie, że przygotowuje się projekt propozycji zajęcia stanowiska na komisję... Komisja Rewizyjna zobowiązana jest, zresztą powołuje się na to Regionalna Izba Obrachunkowa, że komisja powinna zająć jednoznaczne stanowisko w sprawie udzielenia bądź nieudzielenia. Jeżeli nie ma rozstrzygnięcia, to jest po prostu dylemat.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Mamy tutaj jakby dwa obszary. Jeden to jest taki, że znowu tak jak w przypadku wotum zaufania, radni podnosili argumenty związane z realizacją zadań przez burmistrza, które zostały nakreślone lub są ustawowo wymagane, tylko ze swoim wyobrażeniem na temat tego, jak burmistrz powinien tego... i Regionalna Izba Obrachunkowa to świetnie wypunktowała. Druga sprawa, to jest taka, że chłopski rozum to nie jest najlepszy do interpretowania przepisów prawa i o ile mogłoby się wydawać, że brak wniosku o udzielenie absolutorium jest wnioskiem o nieudzielenie absolutorium, to zgodnie z wykładnią prawa, tak nie jest. W związku z

powyższym, to nie jest tak, że komisja wbrew temu, co jest napisane w protokole, wnioskowała o nieudzielenie absolutorium, bo takiego wniosku nie było i nie był głosowany. Nie wiem czemu znalazł się taki zapis w protokole, natomiast jest on niezgodny ze stanem faktycznym. RIO jako jednostka, jakby profesjonalnie zajmująca się, mówię o skali masowej, tego typu wnioskami, podejrzewam, że dosyć dobrze wie co robi. Ja mam tutaj naprawdę intensywny, osobisty apel do tego, żeby troszeczkę posypać głowę popiołem i przyjąć to, że jako Komisja Rewizyjna, a głosami pięciorga jej członków, przyjęła takie, a nie inne zapisy uchwały i należy po prostu za to przeprosić mieszkańców, których czas został zmarnowany, przeprosić gminę Wołomin za to, że się ją naraziło na taką opinię Regionalnej Izby Obrachunkowej i pośmiewisko w skali, obstawiam co najmniej mazowieckiej, a nie tutaj próbować udowodnić, że świat powinien wyglądać inaczej, niż się Panu Jerzemu wydaje.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

Pani Przewodnicząca, Szanowny Panie Przewodniczący Komisji Rewizyjnej, kto pisał ten protokół?

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja, jako przewodniczący.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

A podpisała się pani Kostrzewa, że protokołowała.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Być może. Ja pisałem protokół.

- Marek Górski (Ad Vocem)- radny

To ja bym prosił, żebyście pisali tak jak jest naprawdę, bo ja dwa razy, jak byłem przewodniczącym komisji gospodarki, pisałem protokół i zapisałem się jako przewodniczący i piszący protokół.

- Jerzy Mikulski (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Gospodarki i Finansów

Szanowny Kolego Radny, ja bym nie chciał naprawdę, bo sugeruje Pan, że to, co ja jestem sprawcą tej całej sytuacji, tego zajścia? Bo Pan do mnie kieruje tutaj jakby jakieś personalnie takie odniesienia. Ja raz jeszcze chcę zacytować protokół, który przesłała nam Regionalna Izba Obrachunkowa. 'Komisja Rewizyjna przedstawiła jawne głosowanie w obecności siedmiu radnych, na regulaminową liczbę członków siedmiu. W pierwszej kolejności głosowano nad wnioskiem o pozytywne zaopiniowanie wykonania budżetu gminy Wołomin za rok 2025, gdzie wynik głosowania był następujący. Dwa głosy za, dwa głosy przeciw i trzy głosy wstrzymujące się.' I nadal twierdzę, że nie rozstrzygnięcie tego zgodnie z zapisami ustawy o finansach publicznych, nie dawało rozstrzygnięcia. I to był dylemat. I to była dyskusja. I to było przedmiotem dyskusji. To było jakby jedna rzecz i nad tym proszę, żebyśmy się pochylili, a nie obarczali tutaj, nie używali wielkich słów o obrażaniach, o przeprosinach. Jesteśmy wszyscy radnymi, każdy ma prawo oceny sytuacji, stanowiska i działalności i po to jesteśmy, do tego jesteśmy powołani. Ustawa mówi jasno i wyraźnie, że realizacja budżetu oraz jej ocena jest indywidualną sprawą radnych. I mam prawo oceny tej sytuacji pod względem gospodarczym, celowości oraz wykonywania budżetu w obszarze, który jest przedmiotem dyskusji. I to jest

jakby niezbywalne prawo każdego radnego. Ja proszę, żeby nie używać wielkich słów i obrażać tutaj poszczególnych członków komisji, tylko merytorycznie, sensownie spróbować odnieść się do zaistniałej sytuacji.

- Karol Cudny (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

To ja może dwa słowa. Właśnie opierając się na opinii RIO, chciałbym podnieść dwie rzeczy. Po pierwsze, każdy może mieć taką ocenę i takie zdanie, jakie chce. Natomiast w przypadku absolutorium, to jest sprawa, która jest regulowana i nie dotyczy całokształtu, tylko RIO wskazało dokładnie, których punktów i to jest jeden. W związku z tym, to nie jest tak, jak byśmy sobie wyobrażali, tylko jak to jest zapisane. To jest pierwszy punkt. A drugi, jednak jeżeli ma się tą ocenę, do której ma się zdanie, to jednak powinna ona znaleźć jakieś ugruntowanie w faktach i była jakaś spójna logicznie, co RIO także wyraźnie wytknęło, że tak nie jest.

- Piotr Sikorski- radny

Po pierwsze, już dzisiaj z pani burmistrz ust to słowo padło, więc ja chyba w tym przypadku to muszę powtórzyć, to jest dopiero przypał. Ta komisja i opinia RIO, to jest przypał dla tej komisji. Po pierwsze, RIO wyraźnie napisało, że opinia jest negatywna, co chyba się do tej pory, tak jak Marek wspomniał, nie zdarzyło. Komisja Rewizyjna, i tu zacytuję, 'Dokonała oceny kierując się kryterium celowości, gospodarności oraz rzetelności, a także dokonała oceny stopnia realizacji budżetu. Na tej podstawie sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium dla burmistrza z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok', czyli sformułowała wniosek o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Wołomina. Tu też zacytuję, 'Następnie głosowano nad wnioskiem o udzielenie absolutorium dla Burmistrza Wołomina z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok, gdzie wynik był następujący: dwa głosy za, trzy przeciw, dwa głosy wstrzymujące', czyli odwrotnie niż to co przed chwilą wypracowała. Nie wiem, czy to w końcu było za, czy przeciw. Z przedstawionych dokumentów wynika, że Komisja Rewizyjna przekazała do Regionalnej Izby Obrachunkowej w Warszawie oraz Rady Miejskiej Wołominie wniosek o nie udzielenie absolutorium dla Burmistrza Wołomina. W związku z powyższym, skład orzekający zauważa, iż powyższe stanowi o braku spójności wyników głosowania ze złożonymi dokumentami w sprawie udzielenia absolutorium dla organu wykonawczego. I co ciekawe, tutaj jeszcze sobie wyłapałem, 'należy wskazać, iż w opiniowanym dokumencie, Komisja Rewizyjna błędnie wskazała procentowy stosunek wykonanych wydatków majątkowych do wydatków ogółem'. Szanowni Państwo, to co tam się działo na tej komisji, to nie wiem, procentów nie potraficie wyliczyć? Wcale się nie dziwię, że mieszkańcy pytają o wykształcenie poszczególnych członków danej komisji. I takie budzi się pytanie, bo z tego co usłyszałem tutaj od Karola, to nie wiem, czy coś było dopisywane do tego protokołu, bo jak gdyby pewne rzeczy, które mają miejsce, które są zapisane w tym protokole, według tego co Ty Karol powiedziałeś, nie były głosowane, tak? Czyli takie głosowanie nie nastąpiło. Może zacytuję, bo ja mam ten protokół przed sobą. 'W wyniku głosowania, Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej o nie udzielenie absolutorium Burmistrzowi Wołomina z roku 2025 odnośnie głosowania opinii wykonania budżetu radni Edyta Babicka i Karol Cudny zgłaszają zdanie odrębne'. To było to głosowanie? Czy nie było tego głosowania? Czy było coś dopisywane do tego protokołu? Czy nie? Ja po prostu zadaję pytania. Ja nie wiem, ja pytam. No szczerze mówiąc, jeszcze mam tutaj wypisane trzy punkty, ale już nie będę ich cytował, to niestety, ale wydaje mi się, że tak samo za Pani (do radnej Edyty Babickiej) przewodnictwa, jak i Pani (do radnej Anety Adamus) przewodnictwa nie było takich sytuacji, a jednak odwołano Panią (do radnej Edyty Babickiej) i

zmieniono skład tej Komisji Rewizyjnej, więc proszę się zastanowić. I my naprawdę musimy już po tym dzisiejszym głosowaniu, zastanowić się co dalej, bo to jest naprawdę przypał.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Protokoły myślę, że tak samo na Komisji Rewizyjnej, jak na każdej innej komisji są pisane na bieżąco na posiedzeniu komisji. Nie ma żadnego głosowania treści tych protokołów i są potem przekazywane do biura rady. I tyle w temacie.

- Piotr Sikorski- radny

Mi bardziej chodzi o to, czy faktycznie wybrzmiało, że nie było takiego głosowania. W wyniku głosowania, Komisja Rewizyjna wnioskuje do Rady Miejskiej o nieudzielenie absolutorium. Chodzi mi o ten punkt tutaj taki, no nie wiem, wciśnięty, że tak powiem w tekst, tak?

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Już powiem, o co chodzi. W wyniku głosowania, czyli w wyniku głosowania za opinią, za absolutorium, gdzie było dwa głosy za, a trzy głosy przeciw i dwa głosy wstrzymujące się. To jest o to głosowanie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Dobrze, nie brnijmy w to...

- Edyta Babicka- radna

A propos protokołów, to wydaje mi się, że mieliśmy taką niepisaną umowę, że zaraz po odbyciu posiedzenia komisji, będą one przesyłane na maila. Raz zostały wysłane, a komisji od tamtej pory było kilka albo kilkanaście. Jakby czytając tą opinię Komisji Rewizyjnej, ale też opinię RIO, zastanawiałam się nad sensem w ogóle pracy w takiej komisji, ponieważ pracowaliśmy kilka tygodni i po wielu tygodniach pracy nad przedstawionymi tymi wszystkimi dokumentami, informacjami, nie potrafiliśmy wypracować wniosku, opinii, która odzwierciedlałaby rzeczywiste stanowisko członków komisji, ponieważ to, co zapisaliśmy, te wszystkie analizy, wnioski, jakieś podsumowania, które zapisaliśmy w treści tej opinii, która została wysłana do RIO, okazuje się, że to jest jakby w ogóle coś innego niż... To jest inne stanowisko niż w rzeczywistości mają członkowie Komisji Rewizyjnej. Tego nie mogę po prostu zrozumieć. Dlaczego pracujemy, a później zaprzeczamy samemu sobie? To jest dla mnie clue. Zresztą RIO również to zaznacza, że w ocenie składu orzekającego, nie można uznać, iż w przedmiotowej sprawie Komisja Rewizyjna dokonała logicznego ustalenia, gdyż wynik głosowania nie potwierdza ustalonych wniosków końcowych. To nasuwa się pytanie, co my na tej komisji robimy? Po co my się tam spotykamy? Ja nie rozumiem tego. Bo jeżeli jest przygotowany projekt protokołu, który później mamy do wglądu, żeby jakby przygotować ostateczną wersję, dlaczego osoby, członkowie komisji, którzy wiedzą, że w trakcie tej całej procedury absolutorijnej coś im się nie podoba, mają jakieś zastrzeżenia, dlaczego tego nie zgłoszą i już na etapie tworzenia projektu tej opinii, nie wnoszą tych swoich uwag? Ja tego nie mogę zrozumieć. Dlaczego nasza praca, która jest opisana później w tej opinii komisji, nie jest odzwierciedleniem tego głosowania, czy to miałyby być za udzieleniem absolutorium, czy miałyby być za nie udzieleniem absolutorium?

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Powiem szczerze, że nie sposób się nie zgodzić z tym, o czym mówi radna Babicka. Ja mogę odpowiadać za siebie. Nas jest w Komisji Rewizyjnej siedmioro, więc każdy powinien odpowiedzieć za siebie. Ja mogę odpowiedzieć za siebie jako przewodniczący i po prostu ja biorę to na siebie. Jak każdy z członków widzi to w tej chwili, czy powinien był zgłosić jakiś wniosek, czy zgłosił, czy nie zgłosił, to naprawdę, ja nie wejdę w głowę każdego innego, tak? Ja mogę odpowiadać za siebie. To, o co pyta radna Babicka, no mówię, ja mogę odpowiedzieć tak, natomiast myślę, że każdy z nas musiałby na to pytanie odpowiedzieć w swoim imieniu. Ja nie mogę odpowiadać za całą siódmkę, ja mogę odpowiadać za siebie.

- Edyta Babicka (Ad Vocem)- radna

Pytam tylko dlatego, bo nie mam wiedzy, czy komuś innemu nie podobał się..., ktoś inny nie akceptował po prostu takiego kształtu opinii Komisji Rewizyjnej. Bo my z Karolem zgłaszaliśmy swoje uwagi i one w części zostały jakby wpisane i zaakceptowane, w części nie, więc zgłosiliśmy zdanie odrębne. Naprawdę nie potrafię zrozumieć tego. Wiele razy już podkreślałam i zgłaszałam jakieś uwagi co do pracy Komisji Rewizyjnej. Zawsze to było odbierane jako atak chyba personalny z mojej strony na nowego przewodniczącego, zupełnie niesłusznie. Zawsze chciałam, aby ta komisja jakoś tak sprawnie pracowała i miałam duże obawy, ale też czasem wydawało mi się, że to idzie wszystko do przodu. A taka opinia RIO druzgocąca na temat naszej pracy wspólnej przez wiele tygodni, powiem szczerze, rozkłada na łopatki. I teraz nie wyobrażam sobie chyba dalszej pracy w takim składzie, bo generalnie ta praca nie jest konstruktywna. Jeżeli wypracujemy po kilku tygodniach opinię, której nie popierają wszyscy członkowie, bo nie zgłosili jakiś uwag, czy chcieliby, żeby ta opinia wyglądała inaczej, no to nie wiem, jak ta współpraca nas, członków komisji w tym składzie, miałyby wyglądać.

- Andrzej Żelezik (Ad Vocem)- radna

Słyszeliśmy tutaj i tą opinię, która chyba tutaj jest najważniejsza, wykazane, że w tym protokole za wiele tych błędów jest. Każdemu się to może zdarzyć. Ja uważam, że to, co powiedział radny Cudny z tym popiołem, to teraz trudno byłoby w Wołominie popiół znaleźć, ale zastanówmy się w takim układzie, co my dalej mamy zrobić, bo tak będziemy dyskutować, czy był błąd, czy nie, czy tak rozumiane, czy tak. Ja to widzę, że dzisiaj spotkaliśmy się w sprawie podjęcia uchwały absolutoryjnej, wotum zaufania pani burmistrz dostała. Chciałbym zastanowić się tutaj jeszcze póki pan radca prawny jest, czy w takim układzie, możemy przegłosować, tak jak wskazuje izba obrachunkowa, absolutorium za udzielone, tylko nie z łaski, tylko z tego, że dzisiaj już była dyskusja na temat właśnie wotum zaufania i dlatego teraz, tym bardziej, że budżet 2025 roku został wykonany, co stawia izba obrachunkowa za główny punkt tego czy burmistrz ma absolutorium, czy nie? Już pomijając to kto zawinił.

- Robert Kobus (Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Ja jeszcze raz tylko krótko do wypowiedzi radnej Edyty Babickiej. Tak jak już mówiłem, opinia i wniosek został przygotowany, poddany pod głosowanie. Ja jako przewodniczący nie mogę odpowiadać za to, jak zagłosowali radni. Czy zagłosowali za opinią, czy przeciw opinii. Wynik głosowania był taki, jaki był. I tak jak powiedziałem na początku, całe zamieszanie wynikało stąd, że w wyniku głosowania, ten dokument stał się niespójny i to nie tyle, że komisja wskazała rekomendacje lub obszary, w których widzi elementy do poprawy, ale w tym, że w dokumencie

było zapisane, że Komisja Rewizyjna wnosi do Rady Miejskiej o udzielenie Burmistrzowi Wołomina absolutorium z tytułu wykonania budżetu gminy, a wynik głosowania był wręcz odwrotny. I to jest całe zamieszanie. I na to zwróciła Regionalna Izba Obrachunkowa uwagę w pierwszej kolejności.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, jesteśmy naprawdę w trudnej sytuacji. Ja naprawdę nie wiem, co powiedzieć, żeby to było takie logiczne i dotarło. Żle się stało, to wiadomo, ale trzeba w jakiś sposób wybrnąć z tej sytuacji. Wniosek był o udzielenie absolutorium głosowany. Jaki by nie był, ale był przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej. A jak sama Regionalna Izba Obrachunkowa pisze wniosek o nie udzielenie absolutorium, ani nie był głosowany, ani nie był przekazany do Regionalnej Izby Obrachunkowej, więc może nie wiem, wybrnijmy jakoś w ten sposób, żebyśmy jak najmniej kłopotu zrobili Radzie i w ogóle gminie. Jest porządek obrad, może go realizujemy po prostu, żebyśmy jakoś z tego wybrnęli jak najmniej kolizyjnie.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Przepraszam, bo też koncentracja powoli z każdą godziną maleje. Trzy szybkie pytania. Czy ja dobrze zrozumiałem, że w protokole pod hasłem protokołował/protokołowała podpisała się osoba, która nie protokołowała? To jest moje pierwsze pytanie. Drugie pytanie, czy dobrze zrozumiałem, że w protokole jest wynik głosowania, którego nie było? To w sumie dwa pytania. Dziękuję. Nie wiem do kogo kieruję to pytanie.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

W protokole są zapisane wszystkie trzy głosowania, które zostały przeprowadzone na Komisji Rewizyjnej, czyli głosowanie o przedłożonym przez Burmistrza Wołomina sprawozdaniu finansowym za rok 2025, opinia Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu gminy Wołomin za rok 2025 i wniosek w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za rok 2025. Takie trzy głosowania zostały przeprowadzone i wszystkie te trzy głosowania i ich wyniki znajdują się w protokole. Żadnych innych głosowań nie było, tylko te trzy głosowania.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Dobrze, a jeżeli chodzi o kwestię protokolanta, bo tu Robert twoje nazwisko jest dość czytelnie napisane jako przewodniczący komisji, natomiast pod hasłem protokołował jest parafka kogoś innego, a ja znam Twój charakter pisma i to raczej jest Twój charakter pisma.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Już mówię, podpis jest Iwony Kostrzewy, która jest sekretarzem komisji, ale nie ona protokołowała to posiedzenie tak, nie ona wypełniała protokół.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

A to tak można?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Nie Robert, tu jest napisane protokołowała i jest podpis z tego co mówisz, zresztą tak należy to odczytać, Iwony Kostrzewy. Teraz mówisz, że ona jednak nie protokołowała, czyli wygląda na to, że protokołowałaś Ty, a Iwona poświadczyła coś, czego nie zrobiła, bo nie protokołowała, a

się podpisała, że protokołowała.

- Piotr Skorski- radny

Ja po prostu kręcę z niedowierzaniem głową. Mam też jedno pytanie Robert, do Ciebie jako przewodniczącego. Rozumiem, że z Twojej wypowiedzi wynika, że po rozmowie z RIO, z Regionalną Izbą Obrachunkową, musiałeś dopisać coś do tego protokołu, czyli ostatecznie to zdanie? Czy źle zrozumiałem?

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Nie. Źle zrozumiałeś. Nie protokół. Opinia, która została skierowana do RIO, czyli dokument. Cała opinia. Jako, że byliśmy w czasie jeszcze ustawowym,

- Piotr Skorski- radny

Nie zwoływaliście kolejnej komisji.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Tylko został został już ten protokół w RIO, który został przesłany.

- Piotr Skorski- radny

To w mojej ocenie jest to duży błąd. Ja myślę, że w takiej sytuacji, Pani Burmistrz, to, co Pani powiedziała, powinniśmy procedować dalej i dla mnie, że tak powiem, wynik za chwilę głosowania, to jest jedyne, co może uratować tą sytuację.

- Edyta Babicka- radna

Szanowni Państwo, tak może już nie będę po kolei tego czytała, tylko chciałam na koniec przedstawić swoją opinię jako członka Komisji Rewizyjnej. Mając na uwadze pozytywną opinię RIO z uwagą oraz tutaj chciałam przeczytać taki wyrywek z tej opinii Komisji Rewizyjnej. 'W ocenie Składu Orzekającego, nie wykazano, aby budżet nie został zrealizowany w całości czy w znacznej części. Wręcz przeciwnie, zastrzeżenia co do jego realizacji miały charakter marginalny. Dlatego zdaniem składu, brakowało merytorycznych przesłanek do niepozytywnej oceny wykonania budżetu wyrażające się w wynikach głosowania. Reasumując, absolutorium udzielane jest z tytułu rozpatrzenia sprawozdania z wykonania budżetu i jako instytucja prawa finansowego, nie może służyć ocenie działalności organu wykonawczego na innych płaszczyznach.' Nie wiem, czy ktoś na sali jest mądrzejszy i bardziej się zna na tych przepisach i interpretacjach niż członkowie tej komisji w RIO, ale ja im ufam, że tak jest. Zresztą byłam na komisji, niemalże na wszystkich posiedzeniach i przysłuchiwałam się wszystkim wyjaśnieniom i pytaniom, które się w międzyczasie pojawiały. Dlatego też ja będę głosowała za udzieleniem absolutorium Burmistrzowi Wołomina za 2025 rok.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

To może ja tak jeszcze na podsumowanie. Rada gminy na podstawie art. 271 ust. 1 ustawy o finansach publicznych, podejmując uchwałę w sprawie absolutorium dla burmistrza, zobligowana jest do zapoznania się ze sprawozdaniem z wykonania budżetu gminy, w tym przypadku za 2025 rok sprawozdaniem finansowym, opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej, o której mowa w art. 270 ust. 2 ustawy, informacją o stanie mienia gminy oraz stanowiskiem Komisji Rewizyjnej. Jednocześnie w tym miejscu należy zauważyć, że rada gminy nie jest w

żaden sposób związana ze stanowiskiem Komisji Rewizyjnej oraz ewentualnie może żądać jedynie od burmistrza przedstawienia dodatkowych wyjaśnień dotyczących sprawozdania z wykonania budżetu, czy też sprawozdania finansowego. Te wszystkie czynności mogą wpłynąć na ukształtowanie stanowiska radnych co do kompletności oceny przeprowadzonej przez komisję rewizyjną oraz zasadności wniosku komisji umożliwiające jednocześnie podjęcie ostatecznej decyzji w sprawie udzielenia bądź nie udzielenia absolutorium z tytułu wykonania budżetu za 2025 rok. Dodam jeszcze, że zgodnie z wyrokiem NSA z 2 lipca 2008 roku, wniosek komisji rewizyjnej w sprawie udzielenia lub nie udzielenia absolutorium burmistrzowi, ma walor niewiążącej rady gminy propozycji w sprawie absolutorium, nie jest zaś w żadnym wypadku dyspozycją. To tyle z mojej strony.

- Marek Górski- radny

Proszę uszanować głos pana Roberta i RIO i uwzględnić to, że głos Komisji Rewizyjnej nie jest wiążący dla radnych. Natomiast głos RIO i opinia RIO jest bardzo wiążąca, ponieważ są to specjaliści, fachowcy, którzy zajmują się nie tylko naszą gminą i taką opinię pozytywną nam wystawili. Tyle mam do powiedzenia do całej Rady.

8) podjęcie uchwał w sprawie:

a) (2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok;

Głosowano w sprawie:

(2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok;

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 15, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 3, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (15)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (3)

Jerzy Mikulski, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

b) (3) udzielenia Burmistrzowi Wołomina absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok.

Głosowano w sprawie:

(3) udzielenia Burmistrzowi Wołomina absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok.

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 1, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 4, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Andrzej Żelezik

PRZECIW (1)

Jerzy Mikulski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (4)

Adrian Budek, Agnieszka Koza, Bogdan Sawicki, Kazimierz Tarapata

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

1) (4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2026-2047;

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Przedstawiła wprowadzone zmiany oraz proponowane autopoprawki, które zostały szczegółowo opisane w objaśnieniach do uchwały nr XXX-65/2026 w sprawie zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2026-2047 oraz w uzasadnieniu do uchwały nr XXX-66/2026 w sprawie zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Pani skarbnik, czy może Pani doprecyzować WPF dotyczący tej ulicy Kraszewskiej, co tam się zmieni?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Ta zmiana zostaje wycofana. Pozostaje kwota 148 tysięcy na wykonanie dokumentacji budowy ulicy Kraszewskiej w Wołominie, według uchwały podjętej w maju.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dobrze, a żebyśmy się dobrze zrozumieli, ten dział 600, te 120 tysięcy, które tutaj zdejmujemy z tej dokumentacji, to zdejmujemy, czy tego nie ma?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Nie ma, to znaczy już nie będzie teraz przeznaczenia tych środków na remonty nawierzchni, bo nie ma tego wniosku.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dobrze, bo w tamtym miesiącu 48 tysięcy...

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Tak, Dokładaliśmy.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Następnie dział 758, przeniesienie środków w planie wydatków, wydatki niewygasające ulica Legionów. 720 372,18 zł. Coś na ten temat?

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Ta kwota wydatków niewygasających dotycząca ulicy Legionów, została wprowadzona na sesji w miesiącu kwietniu. Tu błędnie przyjęto \$690, powinno być na 660. Z tego wynika.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

A ten punkt Podaj Cegłę, bo chyba to było omawiane na komisji gospodarki, ale ja nie byłem. Na czym to w ogóle ma polegać i gdzie to ma być zlokalizowane?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Projekt 'Podaj Cegłę' jest projektem, który będzie realizowany w związku z otrzymaniem dofinansowania z programu Samorządu Województwa Mazowieckiego Mazowsze dla GOZ 2026. Gmina otrzymała dofinansowanie w wysokości 155 552 zł. Projekt ten zakłada zorganizowanie takiego punktu, w którym mieszkańcy będą mogli pozostawiać materiały budowlane, które zostały im z różnego rodzaju remontów, które już są dla nich nieprzydatne, a mogą się jeszcze przydać innym osobom i też z takiego punktu takie rzeczy pobierać. W ramach projektu zostanie ustawiony taki pawilon, kontener magazynowy wraz z odpowiednim wyposażeniem, monitorowany, ogrzewany, tak, żeby można było go udostępniać na te cele. W projekcie zapisaliśmy, że będzie to co najmniej trzy dni w tygodniu oraz jeden dzień w miesiącu w weekend. Projekt obejmuje również przeprowadzenie kampanii edukacyjnej promującej ideę ponownego użycia materiałów i gospodarki o obiegu zamkniętym. Celem tego projektu jest ograniczenie ilości odpadów powstających podczas remontów i prac wykończeniowych poprzez wydłużenie cyklu użycia materiałów oraz zwiększenie poziomu ich ponownego wykorzystania. Ten punkt powstanie przy na rogu ulicy Sienkiewicza i ulicy Legionów.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Na tej wolnej działce takiej, która jest, tak?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Tak.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

A Pani mówiła, że to będzie pawilon ogrzewany. Rozumiem, że to elektryczne ogrzewanie, tak?

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Tak.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jeszcze chciałem dopytać pani skarbnik odnośnie WPF-u o tą ulicę Rzeszowską...

- Bożena Wielgolaska- Skarbnik Gminy

Budowa ulicy Rzeszowskiej zostaje wprowadzona, bo w budżecie 2026 roku były zabezpieczone tylko środki na ten rok w kwocie 50 tysięcy. Wprowadzamy na 2027 rok, kwotę 760 tysięcy na roboty budowlane według wstępnych szacunków.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Dobrze, a jak tam wygląda temat tego projektu tej ulicy Rzeszowskiej? Tam kiedyś miał chyba

być robiony projekt zastępczy, jeżeli dobrze pamiętam.

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza Wołomina

To może ja wejdę szybko w słowo, jest z nami pan naczelnik Wydziału Inwestycji. Nie wiem, jak daleko sięga historia tego projektu, ale generalnie z zabezpieczeniem środków na rok 2027 możemy już spokojnie ogłaszać przetarg.

- Robert Chychłowski- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Jest pełna dokumentacja, więc będziemy mogli ogłaszać przetarg.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jak tam została rozwiązana sprawa tego dębu, który stoi na środku ulicy?

- Robert Chychłowski- Naczelnik Wydziału Inwestycji

Odpowiem Panu pisemnie, bo nie jestem w stanie w tej chwili Panu na to odpowiedzieć.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Jeszcze moje ostatnie pytanie dotyczy zakupu serwerów dla ośrodka sportu i dla pływalni. Te koszty dwa razy po 25 tysięcy, to jest na podstawie jakiegoś rozeznania rynkowego, czy ta kwota jest po prostu tak na razie zabezpieczona?

- Krzysztof Gwara- Dyrektor OSiR Huragan

Jeżeli chodzi o tą kwotę, my robiliśmy rozeznanie, otrzymaliśmy oferty na serwer, bo to jest zakup jednego serwera. I to sam serwer jako taki kosztuje około 12 tysięcy, a oprogramowanie do niego, stanowi ten duży koszt. No i teraz do tej pory pracowaliśmy na dwóch serwerach, na których były odpowiednio rozmieszczone te systemy kasowe, monitoringu i inne, ale ze względu na awarię, trzeba było wszystko przenieść do jednego. W momencie awarii przerwa była około dwugodzinna, aż dział IT naprawił ten serwer. No i oczywiście w ciągu tych dwóch godzin otrzymaliśmy tyle informacji hejterskich, że nie działa, że jest zepsuty i tak dalej i tak dalej, więc jest to problem, dlatego też występujemy o przeniesienie środków, jest to wewnątrz naszego budżetu, i na zakup tego serwera. Stąd chcemy zabezpieczyć stabilność działania całego systemu. System monitoringu, system kasowy, system plików, no wszystko to będzie odpowiednio rozmieszczone na obydwu serwerach.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

Znaczy rozumiem, że tak jak tutaj mamy w opisie, jeden serwer na pływalnię i jeden serwer na ośrodek.

- Krzysztof Gwara- Dyrektor OSiR Huragan

Tak.

- Monika Dubow- Przewodnicząca Komisji Ochrony Środowiska

Ja rozumiem Panie naczelniku, że mamy wysłać do Pana maila w tej sprawie, żeby Pan nam odpowiedział, tak? Dobrze, to ja, to ja wyślę już w imieniu dwójki radnych, dobrze?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W moim imieniu również, jeżeli Pani pozwoli. Czyli w imieniu trójki radnych.

Głosowano w sprawie:

(4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2026-2047 wraz z autopoprawkami

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

2) (5) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026;

Głosowano w sprawie:

(5) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026 wraz z autopoprawkami

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Jerzy Mikulski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

3) (6) przyjęcia stanowiska Gminy Wołomin wyrażającego poparcie dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w metropolii warszawskiej;

- Konrad Olszewski- Naczelnik Wydziału Pozyskiwania Środków Zewnętrznych

Szanowni Państwo, przedstawiam uchwałę w sprawie przyjęcia stanowiska gminy Wołomin wyrażającego poparcie dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w Metropolii Warszawskiej. Uchwała była omawiana na komisji gospodarki, ale w skrócie, chodzi tutaj o przyjęcie stanowiska, które wyrazi potrzebę wdrożenia rozwiązań legislacyjnych, regulujących

działalność Stowarzyszenia Metropolia Warszawa. Do Metropolii Warszawa należy gmina Wołomin, która też aktywnie uczestniczy w tej metropolii i w ramach tego stanowiska, chodzi o poparcie kluczowych obszarów wymagających zintegrowanych działań metropolitalnych. One obejmują między innymi rozwój publicznego transportu zbiorowego, rozwój społeczno-gospodarczy, zapewnienie stabilnej instytucji metropolitalnej, a także przygotowanie później projektu ustawy o Związku Metropolitalnym w województwie mazowieckim, ponieważ jeszcze takiej ustawy obecnie nie ma. Sama uchwała nie wywołuje oczywiście tutaj żadnych skutków finansowych dla gminy. Jest to tylko uchwała intencyjna, wyrażająca poparcie dla działań i inicjatyw podejmowanych w strukturach Metropolii Warszawa.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, przykład takich działań metropolitalnych dzieje się mniej więcej w tej chwili, czy ich potrzeby, przez ostatnie lata, Miasto Stołeczne Warszawa wraz z okolicznymi gminami i powiatami wprowadziło wspólny system rekrutacyjny do szkół ponadpodstawowych. W tym roku tak nie jest. Miasto Warszawa organizuje to samodzielnie właśnie ze względu na różne wątpliwości dotyczące podstawy prawnej. Efekt jest tego taki, że nie jesteśmy tą metropolią, że Warszawa rekrutuje te same dzieci do swoich szkół, w tym czasie w osobnym systemie, gmina Wołomin rekrutuje, czy powiat wołomiński rekrutują osobno dzieci do swoich szkół. Efekt jest taki, że dzieci dostaną się do szkoły na przykład i w Warszawie, i w Wołominie, a potem gdzieś pójda, a w to miejsce jakieś inne dzieci się nie dostały. W związku z tym, to jest suma wad, to jest strasznie niekorzystne dla każdego uczestnika tego procesu, a wynika to po prostu z tego, że nie ma wystarczająco silnych podstaw do tego, żeby się traktować jako metropolii i pewne rzeczy wdrażać wspólnie, a przecież nie jest niczym odkrywczym, że całkiem dużo np. naszych dzieciaków jeździ do Warszawy do szkół ponadpodstawowych.

Głosowano w sprawie:

(6) przyjęcia stanowiska Gminy Wołomin wyrażającego poparcie dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w metropolii warszawskiej;

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 17, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 3

Wyniki imienne:

ZA (17)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Agnieszka Koza, Jerzy Mikulski, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Robert Kobus

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (3)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś

4) (7) zmiany Statutu Gminy Wołomin. (punkt zdjęto z porządku obrad)

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacja Urzędu

Szanowni Państwo, ponownie wracamy z projektem uchwały w sprawie zmian Statutu Gminy

Wołomin, który na ostatniej sesji został, na wniosek radnych, zdjęty z porządku obrad, aby uzupełnić zapisy dotyczące opiniowania projektów uchwał przedkładanych głównie przez radnych o terminy przekazywania opinii komisji i burmistrza. Szanowni Państwo, w stosunku do projektu przedłożonego na sesję 28 maja, zaopiniowanego przez Komisję Statutową, ten projekt też jest zaopiniowany pozytywnie przez całą Komisję Statutową, wprowadzono §39, który otrzymuje całkowicie nowe brzmienie. Ust. 1, projekty uchwał przedkłada się Wydział Organizacji Urzędu. Ust. 2, Przewodniczący Rady przedkłada je na najbliższe posiedzenie Rady, pod warunkiem uzyskania opinii komisji i burmistrza, chyba że przepisy szczególne stanowią inaczej. Ust. 3, projekty uchwał przygotowywane przez radnych, komisje, kluby, rady, kluby radnych przekazywane są przewodniczącemu, który przesyła je do zaopiniowania pod względem formalno-prawnym i merytorycznym do burmistrza. Przewodniczący przekazuje projekt uchwały komisjom rady do zaopiniowania. Burmistrz i komisje zobowiązani są przedstawić swoje opinie w terminie: pkt 1. Burmistrz, 7 dni od dnia otrzymania. Pkt 2. komisje, 7 dni od dnia otrzymania projektu uchwały wraz z opinią burmistrza. Ust. 6. Opinia Burmistrza zawiera w szczególności ocenę legalności projektu uchwały, ocenę skutków finansowych dla budżetu gminy, ocenę zasadności podjęcia uchwały. Ust. 7, projekty uchwał podlegają zaopiniowaniu przez co najmniej jedną komisję Rady. Zapis ten nie dotyczy projektów uchwał będących przedmiotem prac Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, gdzie rekomendacja komisji jest opinią. I wprowadzono jeszcze zapis dotyczący ustalenia nowego brzmienia załącznika numer 3 do Statutu, który otrzymał nowe brzmienie. W stosunku do pierwotnej wersji, wykreślono Samorządową Instytucję Kultury, która już została zlikwidowana, dopisano Publiczny Żłobek nr 1 w Wołominie 'Wołomiś' oraz Muzeum Historii Wołomina w organizacji. To są wszystkie zmiany, jakie wprowadzono.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Mam takie pytanie odnośnie właśnie tego §39, bo tak, mamy taką możliwość zwoływania sesji nadzwyczajnych przez radnych, przez kluby i też przez panią burmistrza. I teraz tak, po wpłynięciu wniosku do Wydziału Organizacji Urzędu, pani przewodnicząca ma 7 dni na zwołanie takiej sesji w tym trybie. I teraz proszę mi powiedzieć, jak to się będzie miało do tych opinii pani burmistrz, komisji i radców prawych, skoro też jest 7 dni?

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Ale to jest do 7 dni od dnia otrzymania, więc w tym czasie wiadomo, że tryb pracy jest nadzwyczajny, tak jak jest zwołana sesja i komisja, i burmistrz pracują inaczej.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, ale też zgadzam się z tym, że powinno to być regulowane tak, żeby nie budziło żadnych wątpliwości, żeby to nie było 7 dni, od których później liczymy kolejne 7 dni, bo wtedy nie jesteśmy w stanie podołać temu.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Pani Naczelnik, taka sytuacja, powiedzmy mamy poniedziałek, urząd dnia jest do 18. Projekt uchwały i wniosek o zwołanie rady wpływa, powiedzmy 17:55. Data wpływu jest z poniedziałku, ale 7 dni powiedzmy, wiadomo, że ani pani burmistrz, ani nikt jakby tego dnia, już się tym nie zajmie, nie będzie to przekazane, prawda? Rozumiem jakby cel wprowadzenia tego zapisu, natomiast te 7 dni, nie wiem, czy to jest jakby w momencie, kiedy jest 7 dni na zwołanie

sesji, na opinię komisji, też te komisje mogą się zwołać albo nie mogą się zwołać, czasami są takie sytuacje, że nie damy rady, więc dla mnie to te 7 dni jest takie trochę, że tak powiem, kontrowersyjne w tej sytuacji.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ale jakby wybrzmiało jeszcze, które 7 dni jest kontrowersyjne, czy chodzi o opiniowanie, czy chodzi o zwołanie sesji?

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Nie, jakby zwołanie sesji określa nam ustawa, rozmawiamy o Statucie, więc generalnie 7 dni na wydanie opinii.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

To jest propozycja Komisji Statutowej, tak zostało zaopiniowane. Nikt nie zgłaszał żadnych uwag do tego projektu statutu, przekazanego Państwu. Macie Państwo jakieś propozycje?

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja też myślę, że jeżeli macie Państwo wątpliwości, to nie procedujemy tego po prostu, ale to zostawiamy Państwa ocenie. Myślę, że tak długo już nad tym pracujemy, że powinno to być już takie, żeby nie budziło żadnych wątpliwości.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

I jeszcze drugi punkt, §43 dotyczy głosowania tajnego. Przy poprzedniej zmianie, pan Marek Górski zgłaszał na komisji wniosek o wykreślenie zapisu dotyczącego ust. 2 pkt. b, czyli elektronicznego systemu do głosowania, jeśli posiada taką funkcjonalność. Chodzi o głosowanie tajne. Wtedy Komisja Gospodarki i Finansów pozytywnie zaopiniowała ten wniosek. Generalnie, tutaj dalej mamy ten zapis. Ja powiem tak, w dobie cyfryzacji, w dobie tego, jak teraz wszystko działa i jakie możliwości mają różne systemy, to jest oczywiście moja ocena, uważam, że takie głosowanie za pomocą systemu elektronicznego tajne, ono takie tajne może nie być. Nie mówię, że nie będzie na pewno, ale no jakby uważam, że takie rzeczy są jakby do odtworzenia. Więc tam był wniosek formalny i nie wiem, ja uważam, że ten zapis w sensie §43 ust. 2 pkt b powinien być wykreślony.

- Olga Ludwiniak- Naczelnik Wydziału Organizacji Urzędu

Szanowni Państwo, to jest stanowisko Komisji Statutowej. Komisja Statutowa wnosiła po przegłosowaniu tego wniosku przez komisję gospodarki o utrzymanie tego punktu i pozostawianie decyzji radnym. Tak, Panie Przewodniczący?

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Chciałbym się odnieść do ostatnich sentencji. Jeżeli chodzi o to, o czym mówiła Agnieszka - 7 dni. Proszę Państwa, my dwie komisje nad tym debatowaliśmy i nic innego nie wymyśliśmy. Oczywiście możemy spotkać się po raz kolejny. Tylko czy coś na komisji wymyślimy innego? Śmiem wątpić. Jeżeli chodzi o drugą sprawę, czyli o obawę przed elektronicznym utajnieniem głosowania. My nie głosujemy nad wyrokiem śmierci, nie głosujemy jakichś tajnych, jakichś kontrowersyjnych rzeczy. Rok 2026 i kolejne, to nie jest średniowiecze, nie ma czego się bać. I proszę zaufać zdaniu Komisji Statutowej, a nie komisji gospodarki, bo komisja gospodarki nie

jest żadną wyrocznią i na pewno nie będzie.

- Karol Cudny(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, przynajmniej z mojego doświadczenia zawodowego, jeśli chodzi o jakby anonimowość w tego typu systemach, to wszystko zależy od konstrukcji systemu. Znaczący system może to logować, ale nie musi. Takie rzeczy są lub nie są w ogóle zapisywane, albo są lub nie są widoczne dla poszczególnych tam administratorów, jakby z różnymi tam dostęпами. Więc to wszystko, że tak powiem, nie da się tego jednoznacznie stwierdzić bez grzebania w kodzie aplikacji, nie da się tego uczynić.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Tak, ale nie zmienia to faktu, Panie radny, że to, co powiedziała radna Agnieszka Koza i w kontekście wypowiedzi Marka Górskiego, że jest to możliwe.

- Karol Cudny(Ad Vocem)- Przewodniczący Komisji Edukacji

To zależy od konstrukcji systemu. To znaczący są takie systemy, które po prostu tego nie zapisują i już. Natomiast problem jest inny, to znaczący ja rozumiem i szanuję, że to jest problem zaufania do tego systemu. To znaczący, to jest problem tego, jak czy temu ufamy, że to nie jest zapisane, no bo umówmy się, że żadne z nas prawdopodobnie nie jest w stanie tego stwierdzić na pewno, czy mając odpowiednio wysokie uprawnienia... Natomiast Szanowni Państwo, to jest tak, że ten wentyl bezpieczeństwa mówiący o tym, że każdorazowo Rada podejmuje decyzję o tym, w jaki sposób będzie głosować, wydaje mi się tutaj wystarczający, bo jeżeli mamy taki poziom zaufania, to naprawdę, czy jeżeli mamy za tym każdorazowo decydować, to nie wydaje mi się to zapisem groźnym, tak, po prostu.

- Piotr Sikorski (Ad Vocem)- radny

Ja jestem również członkiem Komisji Statutowej, faktycznie dużo debatowaliśmy na ten temat. Natomiast ukrycie tego w głosowaniu tajnym w systemie uważam, że to nie jest podpis pod protokołem, który jak dzisiejszy dzień pokazał, można podpisać się za kogoś itd. Natomiast wydaje mi się, że jeżeli będzie to podejmowane po uprzednim głosowaniu przez Radę, to już będziemy wiedzieli, czy w danym momencie, radni chcą tajnego głosowania, czy nie chcą tajnego głosowania. Jeżeli będą to wybory przewodniczącego, czy odwołanie przewodniczącego, czy wiceprzewodniczącego itd., bo tylko te w zasadzie są, to Rada w danym momencie podejmie i dlatego my zostawiliśmy jako Komisja Statutowa w naszej opinii, zostawiliśmy tak zwaną furtkę. Uważam, że to nie jest nic strasznego, natomiast jeśli chodzi o to, co powiedział Karol, to wypowiedzieć powinien się tak naprawdę twórca tego programu w tym przypadku, bo bo mówienie, że jestem pewny, że można gdzieś te wyniki znaleźć, no ja taki pewny nie jestem.

- Marek Górski- radny

Panie Piotrze, Pan ma takie zdanie, ja mam inne. Panie Wojtku, komisja gospodarki tak samo jest ważna jak ta Komisja Statutowa. Ja rozumiem, że włożyliście ogrom pracy na przygotowanie tej uchwały, ale my nie bez powodu, żeśmy głosowali taki wniosek o wykreślenie tego, więc ja również podtrzymuję swój wniosek o wykreślenie tego. Jeżeli radni uważają, żeby to zostało, to proszę bardzo większością głosów zdecydować.

- Wojciech Plichta (Ad Vocem)- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowe

Ja powtórzę, że dla mnie w dalszym ciągu nie widzę sensu w ogóle używania tajnego głosowania. To raz. Dwa, jeżeli Rada zdecyduje, że mimo wszystko tak chce zagłosować, to tak jak mówił radny Sikorski, jest taka możliwość. To jest furtka i tyle, ale zasadnym jest oczywiście, ewentualnie jeżeli to budzi jakiejkolwiek kontrowersje, przegłosować to wspólnie jako Rada, nie jako jedna czy druga komisja, tylko jako Rada.

- Marek Górski- radny

Pani Przewodnicząca, w związku z tym, ja stawiam wniosek formalny o wykreślenie z §43 pkt b, 'elektronicznego systemu do głosowania jeśli posiada taką funkcję.' Czy głos za i głos przeciw chcecie Państwo wypowiedzieć? Dobrze, więc w związku z powyższym, proszę o przygotowanie głosowania.

- Andrzej Górski- radca prawny

Proszę Państwa, ale to jeżeli Państwo się decydujecie na taki ruch, to w tym momencie, ten proponowany ust. 3 również jest bez sensu, bo jeżeli nie ma sposobu głosowania, to on jest bezprzedmiotowy. Więc w takim razie ten ust. 2 musiałby być w ogóle bez tej literki A i B, tylko w ciągu napisane, a ust. 3 w ogóle wykreślony. No i w konsekwencji numeracja całego tego artykułu powinna ulec zmianie. Czyli wniosek formalny polegałby na tym, że w §1 ust. 6 uchwały w sprawie zmiany Statutu, pkt 6 uzyskałby następujące brzmienie i to nowe brzmienie musimy Państwu tutaj zacytować...

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Serdecznie proszę, bo jak jest jakaś wątpliwość, to po prostu zdejmijmy to z porządku obrad, niech wróci do komisji, komisja wypracuje odpowiednie brzmienie. Choć ja osobiście uważam, że jak jest alternatywa do takiego i do takiego głosowania, nie musisz, a chcesz skorzystać, ale po prostu statut się zmienia raz na jakiś czas i to jest długi proces. Przechodzą ludzie na tą elektronikę, więc co nam szkodzi mieć po prostu taki wariant, ale jak macie Państwo takie zdanie, to jak najbardziej macie do tego prawo. Tylko jeżeli jest wątpliwość tutaj w sformułowaniu, to proszę, niech to wróci do komisji.

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

To mamy propozycję, żeby nie zdejmować całej uchwały, a wykreślić jedynie ten pkt 6 §1 tejże uchwały zmieniającej, dotyczący §43. I to po prostu można doprecyzować później w kolejnej jakiejś tam zmianie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z tym, że wniosek formalny złożył radny Marek Górski. Jak się zapatrujesz na to, Marku?

- Marek Górski- radny

Ale nie ma problemu, może być tak jak pani sekretarz proponuje. Nie widzę problemu.

- Robert Kobus- Przewodniczący Komisji Rewizyjnej

To może skoro ten 43, to może i ten 39 skoro też tu były wątpliwości co do tych zapisów siedmiodniowych. Jeżeli są wątpliwości jakieś, to niech to wróci jeszcze raz, to trzeba

dopracować.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

To ja zgłaszam w takim razie wniosek formalny o zdjęcie z porządku obrad tej uchwały.

Głosowano wniosek w sprawie:

zdjęcia z porządku obrad projektu uchwały w sprawie zmiany Statutu Gminy Wołomin

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 13, PRZECIW: 3, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 1, BRAK GŁOSU: 0, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (13)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Monika Dubow, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Robert Kobus, Agnieszka Koza, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (3)

Wojciech Plichta, Bogdan Sawicki, Piotr Sikorski

WSTRZYMUJĘ SIĘ (1)

Antoni Roszkowski

BRAK GŁOSU (0)

NIEOBECNI (4)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski

5) zmiany uchwały XVI-48/2025 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22

- Małgorzata Izdebska- Sekretarz Gminy

Szanowni Państwo, proszę o podjęcie uchwały w sprawie zmiany uchwały w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22. Tą uchwałą korygujemy zapis w §2 ust. 1 Statutu tego naszego żłobka tak, żeby on przybierał wierne brzmienie z ustawy o opiece nad dziećmi w wieku do lat 3. Jest to sugestia nadzoru, jak również sugestia ta dotyczyła usunięcia z uchwały wniosku o przyjęcie dziecka do żłobka. Pozostałoby to w kompetencjach dyrektora żłobka, a w przypadku pierwszego naboru burmistrza. I bardzo proszę o podjęcie tej uchwały, ponieważ chcielibyśmy rozpocząć jak najszybciej rekrutację do żłobka, a te regulacje są potrzebne do tego, żeby ten proces rozpocząć, stąd taki pilny tryb. Ja bardzo przepraszam, ale pierwszy raz w gminie Wołomin i pierwszy raz w życiu ja pracuję nad żłobkiem, więc proszę wybaczyć, że tu mamy jakieś takie potknięcia. Korzystamy z różnych wzorów, ale to, co gdzieś się sprawdza, to po prostu niekoniecznie u nas, więc też proszę o wyrozumiałość i proszę o podjęcie uchwały.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Szanowni Państwo, Komisja Edukacji zebrała się dzisiaj celem zaopiniowania przedmiotowego projektu uchwały i jednogłośnie zaopiniowała ten projekt pozytywnie.

Głosowano w sprawie:

zmiany uchwały XVI-48/2025 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22

Wyniki głosowania (Radni - Sesja)

ZA: 14, PRZECIW: 0, WSTRZYMUJĘ SIĘ: 0, BRAK GŁOSU: 3, NIEOBECNI: 4

Wyniki imienne:

ZA (14)

Aneta Adamus, Edyta Babicka, Adrian Budek, Karol Cudny, Andrzej Fuśnik, Marek Górski, Marta Hoppe, Małgorzata Kielak, Agnieszka Koza, Wojciech Plichta, Antoni Roszkowski, Piotr Sikorski, Kazimierz Tarapata, Andrzej Żelezik

PRZECIW (0)

WSTRZYMUJĘ SIĘ (0)

BRAK GŁOSU (3)

Monika Dubow, Robert Kobus, Bogdan Sawicki

NIEOBECNI (4)

Beata Gomse, Iwona Kostrzewa, Maciej Łoś, Jerzy Mikulski

10. Informacje Przewodniczącego Rady i sprawy bieżące.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Informacje jakie mam dla Państwa, to mam dla Państwa taką propozycję, reasumując to, co dzisiaj wybrzmiało na początku sesji, mówię o powołaniu zespołu do wyjaśnienia czy też do wypracowania jakiegoś stanowiska odnośnie radnego i wniosku od wojewody. Chciałabym Państwa poprosić, żebyście Państwo w miarę pilnie zaproponowali jakie osoby miałyby zasiadać w tym zespole, żeby każdy szef klubu wytypował spośród swojego zespołu jedną osobę i żebym w dniu jutrzejszym, poznała te osoby tak, żeby one mogły jak najszybciej zająć się poruszaną kwestią. Co Państwo na to? Jakie są Państwo propozycje?

- Piotr Sikorski- radny

Ja proponuję Karola Cudnego z naszego, natomiast Karol już tutaj mi na ucho powiedział, że przyszły tydzień u niego odpada, bo jest na urlopie, więc pytanie, kiedy taki zespół miałby się spotkać, czy potrzebne jest kilka spotkań, czy wystarczy jedno spotkanie. Moim zdaniem wystarczy jedno spotkanie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja myślę, że też nie będzie tych spotkań wiele, a więc możecie się Państwo spotkać nawet jutro.

- Piotr Sikorski- radny

Ja proponuję Karola Cudnego.

- Karol Cudny- Przewodniczący Komisji Edukacji

Ja się zgadzam, natomiast tak jak mówię, moją obawą jest to, że będę w przyszłym tygodniu nieosiągalny i nie chciałbym wstrzymywać prac zespołu.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Myślę, że nie będziesz. Zależy nam wszystkim na tym, żeby było to wypracowane sprawnie. Jeżeli chodzi o klub PiS-u.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Klub Prawa i Sprawiedliwości, akurat ja będę reprezentował, więc zgłaszam swoją obecność.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Został nam Klub Koalicji Obywatelskiej. Nie ma przewodniczącej...

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

My doślemy informację, kto dołączy do zespołu.

- Agnieszka Koza- Przewodnicząca Komisji Skarg, Wniosków i Petycji

Nasz klub, ja będę reprezentowała.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Możemy się tak umówić, że na jutro Klub Radnych Koalicji Obywatelskiej wskaże osobę, która zasili zespół?

- Antoni Roszkowski- Wiceprzewodniczący Rady

Tak.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

A ja już oddaję Państwu możliwość, żebyście Państwo we własnym gronie wygospodarowali czas na to, żebyście wypracowali stanowisko, dobrze? Mam jeszcze taką prośbę od Pana Wiceburmistrza Dariusza Szymanowskiego o udzielenie głosu, co też czynię, bardzo proszę.

- Dariusz Szymanowski- Zastępca Burmistrza

Szanowni Państwo, 8 lat temu, pani burmistrz zwróciła się do mnie z propozycją, żeby objąć funkcję wiceburmistrza. Miałem wątpliwości, czy sobie poradzę, ale miałem też dylemat, ponieważ piszę pracę doktorską. Zdecydowałem się. Nie ukrywam, bardzo się cieszę, że to zrobiłem, ponieważ czułem się w tej funkcji bardzo dobrze, świetnie po prostu, ale osiem lat minęło, praca ani drgnęła, czas płynie szybko, trzeba podjąć męską decyzję, w związku z tym, chciałem Państwa poinformować, że kończę swoją pracę, swoją misję w tym urzędzie z końcem czerwca. Chciałem Państwu podziękować za współpracę, podziękować współpracownikom, koleżankom, kolegom. Chciałbym podziękować zarządowi tak zwanemu, ale przede wszystkim chciałbym podziękować Pani Burmistrz za ten kredyt zaufania. Mam nadzieję, że nie zawiodłem. Dziękuję bardzo.

- Elżbieta Radwan- Burmistrz Wołomina

Szanowni Państwo, to był bardzo piękny czas współpracy z panem Dariuszem Szymanowskim. Najpierw troszkę w innej funkcji, bo rozruszał nam cały wydział geodezji, a później w roli zastępcy burmistrza. Czasem tak jest, że są pewne okoliczności, które przebijają możliwość dalszego funkcjonowania w samorządzie i ja wiem, znam szczegóły, oczywiście nie jestem upoważniona publicznie do tego, ale gratuluję podjętej decyzji w tym sensie, wiem, że idziesz i będziesz się rozwijał, że będziesz mówił dobrze o Wołominie, że jeszcze Wołomin usłyszy o Darka osiągnięciach, tych dobrych, pozytywnych. Wiem, że przyszłość, która Cię czeka, na pewno będzie taka spokojniejsza. Dziękuję Ci za wiedzę, za to, że byłeś zawsze z dobrym głosem doradczym, że byłeś lojalny, szczery i bardzo odważny, bo mówienie o trudnych sprawach, kiedy ktoś nie rozumie przepisu, bądź nie chce zrozumieć, bądź ma jakąś wizję upartą po prostu i żeby go przekonać, nie jest łatwe. A Ty miałeś tę odwagę, że tłumaczyłeś do bólu. Niektórzy byli bardzo mocno niezadowoleni. Dźwigałeś to. To było niesamowite. Ale naprawdę

szczerze dziękuję za to, że byłeś z nami, że byłeś też naszym wsparciem, ekspertem. I wiem, że ta przygoda związana z Wołominem też się nie do końca kończy, bo my nie zrezygnujemy z doradztwa takiego eksperta, o którym mówią w Polsce. I mówią dobrze w Polsce, bo wiedza, którą posiada nasz Dariusz, jest, latami zdobywana. Więc życzę całej Twojej rodzinie i Tobie wszystkiego co najlepsze. Zdobywaj ten świat, rozwijaj skrzydła. Odwiedzaj nas, oczywiście. My będziemy zawsze Ci kibicować, dziękować i chyba się po prostu na miarę możliwości przyjaźnić w sensie takim, że jesteśmy rodziną samorządową. Dużo Ci zawdzięczamy i jako gmina, jako mieszkańcy, jako urząd i ja jako burmistrz. Też dobry team, i Łukasz, i Małgosia, i nasza pani skarbnik, niejednokrotnie przeszliśmy przez różne meandry trudnych rzeczy, ale jest takie powiedzenie, że jak ktoś przeżyje Wołomin, pracę w Urzędzie w Wołominie, ze wszystkimi kazuśami, które zdarzają się tylko tu, bo w innych gminach tego nie ma, to Ty nie tylko Polskę zdobędziesz, ty wyfruniesz nam w świat. Wszystkiego najlepszego Dariusz ze szczerego serca.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Mi niestety nie pozwolono zabrać głosu, kiedy toczyła się dyskusja na ten temat, a myślę pytanie dość istotne, jeżeli chodzi o pracę zespołu dotyczące tego, o czym rozmawialiśmy na początku sesji w sprawie radnej, radnego. Ustaliliśmy, że nie mówimy. Takie jedno pytanie, czy w pracach takiego zespołu mogą brać radni nie zgłoszeni przez szefów poszczególnych klubów? Czy takie spotkanie będzie otwarte dla nas, dla prasy, dla mediów, dla mieszkańców? Ustalmy to, bo nie ukrywam, że chciałbym wiedzieć, a potem mam jeszcze jedno pytanie.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Ja, jeżeli Państwu mogę zasugerować, oczywiście będę wdzięczna, jeżeli wypowie się każdy. Myślę, że nie powinno to być ani otwarte dla mediów, ani dla nikogo spoza grona, które będzie wypracowywać stanowisko. No bo to wybieramy spośród siebie naszych reprezentantów, żeby w pełni zawierzyć, że zrobią to z największą rzetelnością i bez już naszego uczestnictwa tak, żeby później przekazać nam wszystkie wnioski i spostrzeżenia z przebiegu i z przebadania sprawy, i żebyśmy mogli się później do tego odnieść wspólnie. Takie jest moje stanowisko.

- Andrzej Fuśnik- Wiceprzewodniczący Rady

Ja podzielam oczywiście zdanie pani przewodniczącej. Również uważam, że to nie powinno być przedmiotem publicznej dyskusji, a już w ogóle obecność mediów uważam, że absolutnie nie powinna w grę wchodzić.

- Marek Górski- radny

Też jestem tego zdania co Andrzej.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Pytam nie bez przyczyny, bo podzielał Państwa zdanie i dziękuję za nie, i proszę naprawdę o zachowanie wszelkich norm dyskrecji, bo chodzi o jednego z nas, więc postawcie się w sytuacji tej osoby. Wydaje mi się, że to będzie po prostu okej, to będzie takie honorowe, żeby zaraz na Facebooku z jakichś anonimów nie docierały fantastyczne wieści. I tak do Pana burmistrza, panie burmistrzu Darku, bo tak rozejrzałem się po sali. Na twoim koncie są dwie kadencje. Tam widzę pana prezesa, już był też dwie kadencje. Gremium zarządu się nie zmieniło. Także taka sugestia od nas wszystkich. Dużo zdrowia.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady ,

Czyli rozumiem, że wypracowaliśmy wspólne stanowisko, tak? Czy ktoś nie zgadza się z tym stanowiskiem, które jest teraz zaproponowane? Nie widzę. Czyli przyjmujemy, że tak właśnie to będzie wyglądać, jeżeli chodzi o pracę w tym zespole.

- Marek Górski- Przewodniczący Rady

Ja mam taką sprawę do pana burmistrza właściwie. Docierają do mnie głosy odnośnie wykonawcy, który buduje żłobek, że mają z nim problemy podwykonawcy, więc bardzo bym prosił, żeby zbadać temat, bo może się okazać, że tam będzie jakaś kula śnieżna się robiła, dobrze?

- Łukasz Marek- Zastępca Burmistrza

Jesteśmy na bieżąco w procesie, monitorujemy, ale dziękuję za notowanie.

- Wojciech Plichta- Przewodniczący Doraźnej Komisji Statutowej

Tutaj szanując Państwa decyzję jeżeli chodzi o zdjęcie z porządku obrad projektu uchwały, ja jutro zadzwonię do pani Elżbiety, ustalimy dogodny termin sali 225 w ostatni tydzień sierpnia.

11. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

Szanowni Państwo, informuję, że jest jedna interpelacja, jest w trakcie opracowywania odpowiedzi, także tam był przedłużony termin, ponieważ wymaga tego obszerność materiałów, które są gromadzone do odpowiedzi, więc autorzy zostali już o tym fakcie poinformowani.

12. Zamknięcie obrad.

- Aneta Adamus- Przewodnicząca Rady

W związku z wyczerpaniem porządku obrad zamykam XXX sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029. Bardzo Państwu dziękuję.

Prowadząca obrady:

Aneta Adamus

Protokołowała:

Elżbieta Żak

Przygotowano przy pomocy programu eSesja.pl

Załącznik nr
Do protokołu nr XXX
z dnia 24 czerwca 2026 r.



Wołomin, 17.06.2026 r.

**Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Wołominie**

WOU.0002.6.2026

Pani/Pan

.....

Na podstawie art. 20 ust. 1 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2026 roku, poz. 662) zwołuję XXX sesję Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024-2029, proponując następujący porządek obrad :

1. Otwarcie obrad.
2. Pytania i wnioski do porządku obrad.
3. Przyjęcie protokołu z XXIX sesji Rady Miejskiej w Wołominie z dnia 28 maja 2026 r.
4. Informacje Komisji Rady o pracy między sesjami.
5. Informacja o realizacji uchwał Rady Miejskiej w Wołominie.
6. Informacje Burmistrza o pracy w okresie między sesjami.
7. **Raport o stanie Gminy Wołomin za 2025 rok:**
 - Przedstawienie Raportu o stanie Gminy Wołomin za 2025 rok;
 - Debata nad Raportem;
 - (1) Podjęcie uchwały w sprawie udzielenia Burmistrzowi Wołomina wotum zaufania.
8. **Po zapoznaniu się z:**
 - sprawozdaniem finansowym Gminy Wołomin za 2025 rok;
 - sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok;
 - informacją o stanie mienia Gminy Wołomin;
 - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym sprawozdaniu z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 r.
 - opinią Komisji Rewizyjnej o przedłożonym sprawozdaniu finansowym Gminy Wołomin za 2025 r.;
 - opinią Komisji Rewizyjnej w sprawie wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok oraz z wnioskiem w sprawie udzielenia absolutorium dla Burmistrza Wołomina za 2025 rok;
 - opinią Regionalnej Izby Obrachunkowej o przedłożonym wniosku Komisji Rewizyjnej;

podjęcie uchwał w sprawie:

- (2) zatwierdzenia sprawozdania finansowego Gminy Wołomin za 2025 rok wraz ze sprawozdaniem z wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok;
- (3) udzielenia Burmistrzowi Wołomina absolutorium z tytułu wykonania budżetu Gminy Wołomin za 2025 rok.

9. Podjęcie uchwał w sprawie:

- (4) zmiany Wieloletniej Prognozy Finansowej gminy Wołomin na lata 2026-2047;
- (5) zmiany uchwały budżetowej gminy Wołomin na rok 2026;

- (6) przyjęcia stanowiska Gminy Wołomin wyrażającego poparcie dla potrzeby wdrożenia rozwiązań metropolitalnych w metropolii warszawskiej;
- (7) zmiany Statutu Gminy Wołomin.

- 10. Informacje Przewodniczącego Rady i sprawy bieżące.
- 11. Informacja o złożonych interpelacjach, zapytaniach i wnioskach radnych.
- 12. Zamknięcie obrad.

**XXX Sesja Rady Miejskiej w Wołominie kadencji 2024 – 2029
odbędzie się dnia 24 czerwca 2026 roku / środa / o godz. 9:00
w sali konferencyjnej (nr 106) Urzędu Miejskiego w Wołominie,
ul. Ogrodowa 4**

Przewodnicząca Rady Miejskiej
w Wołominie

Aneta Adamus



BURMISTRZ WOŁOMINA

UL. OGRODOWA 4, 05 – 200 WOŁOMIN
TEL. 763-30-65 FAX. 763-30-66
e-mail: sekretariat@wolomin.org.pl

WOU.0006.5.2026

Załącznik nr ².....
Do protokołu nr^{XXX}.....
z dnia 24 czerwca 2026 r.

Wołomin, 23 czerwca 2026 r.

Pani
Aneta Adamus
Przewodnicząca Rady Miejskiej w Wołominie

Szanowna Pani Przewodnicząca,

Zgodnie z § 27 Statutu Gminy Wołomin zwracam się z wnioskiem o wprowadzenie do porządku obrad sesji Rady Miejskiej w Wołominie w dniu 24 czerwca 2026 r., projektu uchwały w sprawie zmiany uchwały nr XVI-48/2025 z dnia 29 maja 2025 r. w sprawie utworzenia Publicznego Żłobka nr 1 w Wołominie, ul. Fieldorfa 22.

z poważaniem,

Z up. Burmistrza
Ładibyle
Małgorzata Izdebska
Sekretarz Gminy

Amysmelem 24.06 2026 r.

Elżbieta Żak

Załącznik nr ³
Do protokołu nr^{XXV}
z dnia 24 czerwca 2026 r.

LISTA OBECNOŚCI SOŁTYSÓW NA SESJI RADY MIEJSKIEJ
W DNIU 24.06.2026 r......

IMIĘ I NAZWISKO SOŁTYSY	Podpis
VIOLETTA BOLUK	
STANISŁAW BOŻEDAJ	
KAZIMIERZ DĄBROWSKI	
MARCIN DEMIANIUK	
IRENA KAMIŃSKA	
MAGDALENA RAKOCZY	
DANIEL KRZEMIŃSKI	
NATALIA MIECZNIKOWSKA	<i>Daniel Krzeminski</i> <i>Natalia Miecznikowska</i>
AGNIESZKA PAŻ	<i>Apaz</i>
KRZYSZTOF PODWYSOCKI	
ARTUR ŚWIDERSKI	
TOMASZ ŚWIERK	
RADOSŁAW UFNAL	
URSZULA ZYCH	<i>Uzych</i>
MACIEJ ŻURAWIŃSKI	

LISTA OBECNOŚCI PRZEWODNICZĄCYCH ZARZĄDÓW OSIEDLI NA SESJI RADY
MIEJSKIEJ W DNIU 24.06.2026 r

IMIĘ I NAZWISKO PRZEWOD.	Podpisy
MAŁGORZATA PRAWDZIC- SZCZAWIŃSKA	
MARCIN SEKUŁA	

