

**UCHWAŁA NR XXIII-117/2025
RADY MIEJSKIEJ W WOŁOMINIE**

z dnia 27 listopada 2025 r.

w sprawie rozpatrzenia wniosku

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 roku o samorządzie gminnym (t.j. Dz.U. z 2025r. poz 1153) w związku z art. 223 § 1, art. 241 ustawy z dnia 14 czerwca 1960 roku - Kodeks postępowania administracyjnego (t.j. Dz.U. z 2024r., poz. 572) Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, uchwała, co następuje:

§ 1. Rada Miejska w Wołominie postanawia pozostawić bez rozpatrzenia wnioszek Mieszkańca Gminy Wołomin (WOU.0005.1.2025) w sprawie *radnego Jerzego Mikulskiego*, z przyczyn określonych w uzasadnieniu.

§ 2. Uzasadnienie stanowiska zawartego w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3. Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącej Rady Miejskiej w Wołominie.

§ 4. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Wołominie

Aneta Adamus

Załącznik do uchwały Nr XXIII-117/2025

Rady Miejskiej w Wołominie

z dnia 27 listopada 2025 r.

Uzasadnienie sposobu rozpatrzenia wniosku

Do Rady Miejskiej w Wołominie, za pośrednictwem Przewodniczącej Rady, wpłynęło pismo zatytułowane „Wniosek/Petycja w sprawie radnego Jerzego Mikulskiego”.

Powołując się na stanowisko Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie odnośnie *pisma zatytułowanego Wniosek/Petycja w sprawie radnego Jerzego Mikulskiego* cyt. "Dokument ten nie zawiera danych umożliwiających identyfikację wnoszącego, w szczególności imienia, nazwiska, adresu do korespondencji ani podpisu. Brak tych danych uniemożliwia ustalenie, od kogo pochodzi pismo, a tym samym nadanie mu biegu zgodnie z obowiązującymi przepisami prawa."

Po zapoznaniu się z treścią pisma Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie stwierdziła, że dokument nie spełnia wymogów formalnych określonych w przepisach ustawy z dnia 11 lipca 2014 r. o petycjach (Dz.U. z 2018 r. poz. 870) oraz ustawy z dnia 14 czerwca 1960 r. – Kodeks postępowania administracyjnego (Dz.U. z 2024 r. poz. 572, t.j.).

Zgodnie z art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach, petycja powinna zawierać oznaczenie podmiotu wnoszącego petycję, wskazanie miejsca zamieszkania lub siedziby oraz adresu do korespondencji, oznaczenie adresata i wskazanie przedmiotu petycji. Ponadto, w myśl art. 4 ust. 4 tej ustawy, petycja składana w formie pisemnej powinna być podpisana przez podmiot wnoszący. Brak tych elementów powoduje, że dokument nie może być uznany za petycję w rozumieniu art. 2 ust. 3 ustawy o petycjach.

Równocześnie, w świetle art. 63 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego, każde podanie (a więc również wniosek w rozumieniu przepisów działu VIII KPA) powinno zawierać co najmniej wskazanie osoby, od której pochodzi, oraz jej adres. Zgodnie natomiast z art. 64 § 1 KPA, jeżeli podanie nie spełnia wymagań ustalonych w przepisach prawa, a braków tych nie można usunąć, organ pozostawia je bez rozpoznania. Dodatkowo, art. 241 KPA stanowi, że przedmiotem wniosku mogą być sprawy ulepszenia organizacji, wzmocnienia praworządności, usprawnienia pracy, zapobiegania nadużyciom, ochrony własności oraz lepszego zaspokajania potrzeb ludności. Analiza treści pisma nie wskazuje na żaden z powyższych celów, a ponadto dokument nie spełnia wymogów formalnych pozwalających na jego rozpatrzenie w trybie KPA.

Zgodnie z ustawą z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (Dz.U. z 2025 r. poz. 1153), radny, wykonując mandat, kieruje się dobrem wspólnoty samorządowej (art. 23 ust. 1) i działa w granicach prawa. Odpowiedzialność za sposób sprawowania mandatu ma charakter polityczny i moralny, nie zaś administracyjny. Organy gminy nie posiadają kompetencji do oceny działalności radnego w drodze procedur administracyjnych przewidzianych dla petycji czy wniosków.

Jednocześnie należy wskazać, że zgodnie z art. 11 ust. 1 Konstytucji Rzeczypospolitej Polskiej (Dz.U. z 1997 r. nr 78, poz. 483), „Rzeczpospolita Polska zapewnia wolność tworzenia i działania partii politycznych. Partie polityczne zrzeszają na zasadach dobrowolności i równości obywateli polskich w celu wpływania metodami demokratycznymi na kształtowanie polityki państwa.” Tym samym zmiana przynależności politycznej lub klubowej przez radnego mieści się w zakresie konstytucyjnie chronionej wolności i nie stanowi naruszenia przepisów prawa.

Wobec powyższego Komisja Skarg, Wniosków i Petycji Rady Miejskiej w Wołominie stwierdza, że pismo zatytułowane „Wniosek/Petycja w sprawie radnego Jerzego Mikulskiego” nie spełnia wymogów formalnych przewidzianych w art. 4 ust. 2 ustawy o petycjach ani w art. 63 § 2 Kodeksu postępowania administracyjnego. Dokument ten nie stanowi zatem ani petycji w rozumieniu ustawy o petycjach, ani wniosku w rozumieniu działu VIII Kodeksu postępowania administracyjnego.

W związku z powyższym, po zapoznaniu się z jego treścią, pismo pozostawia się bez rozpatrzenia.

Rada Miejska w Wołominie, po zapoznaniu się z wyjaśnieniami prawnymi i faktycznymi, kierując się rekomendacją Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, postanawia wniosek Mieszkańca, pozostawić bez rozpatrzenia.